

# 团 标 准

T/CBJ 2210—2024

## 白酒工业智能制造能力成熟度评价 实施指南

Maturity assessment implementation guidelines of  
intelligent manufacturing in baijiu industry

2024-04-08 发布

2024-05-08 实施

中国酒业协会 发布  
国家标准出版社 出版

中国标准出版社

## 目 次

前言 .....	III
1 范围 .....	1
2 规范性引用文件 .....	1
3 术语和定义 .....	1
4 白酒工业智能制造能力成熟度等级 .....	2
5 评价指标体系 .....	3
6 评估方法 .....	16
附录 A (资料性) 智能制造能力成熟度评估报告封面示例 .....	19
参考文献 .....	20

中国标准出版社

中国标准出版社

## 前　　言

本文件按照 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由中国酒业协会提出并归口。

本文件起草单位：中国酒业协会、中国食品发酵工业研究院有限公司、贵州国台酒业集团股份有限公司、河北衡水老白干酒业股份有限公司、江苏洋河酒厂股份有限公司、泸州老窖股份有限公司、山西杏花村汾酒厂股份有限公司、贵州习酒股份有限公司、江苏今世缘酒业股份有限公司、泸州智通自动化设备有限公司、山东景芝白酒有限公司、老村长酒业有限公司、济南趵突泉酿酒有限责任公司、四川轻化工大学、北京中医药大学、中粮营养健康研究院有限公司、河南仰韶酒业有限公司、四川物通科技有限公司、安徽宣酒集团股份有限公司。

本文件主要起草人：杜小威、郭新光、王健、王旭亮、郑森、周靖、李长文、张煜行、孙云权、葛向阳、韩英、赵婷、李勇、王冈、曾凡君、侯琦、杜静怡、李宗朋、李子文、熊雅婷、李明磊、程亚娟、赵百里、梅景灿、刘玉涛、袁梁、熊兴中、吴志生、丁子元、高传强。

中国标准出版社

# 白酒工业智能制造能力成熟度评价 实施指南

## 1 范围

本文件规定了白酒工业智能制造能力成熟度等级划分、评价指标体系和评估方法等内容。

本文件适用于指导白酒企业数字化转型过程中自我评估、第三方评测、供应商方案论证等工作。

## 2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本(包括所有的修改单)适用于本文件。

GB/T 39117—2020 智能制造能力成熟度评估方法

## 3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

### 3.1 信息化 **informatization**

以现代通信、网络、数据库技术为基础，对所研究对象各要素汇总至数据库，供特定人群生活、工作、学习、辅助决策等和人类息息相关的各种行为相结合的一种技术，使用该技术后，可以极大地提高各种行为的效率，并且降低成本，为推动人类社会进步提供极大的技术支持。

### 3.2 自动化 **automation**

机器设备、系统或过程(生产、管理过程)在没有人或较少人的直接参与下，按照人的要求，经过自动检测、信息处理、分析判断、操纵控制，实现预期的目标的过程。

注：自动化的概念是一个动态发展过程。过去人们对自动化的理解或者说自动化的功能目标是以机械的动作代替人力操作，自动地完成特定的作业，实质上是自动化代替人的体力劳动的观点；随着电子和信息技术的发展，自动化的概念已扩展为用机器(包括计算机)不仅代替人的体力劳动，而且还代替或辅助脑力劳动，以自动地完成特定的作业。

### 3.3 智能制造 **intelligent manufacturing**

利用互联网、大数据、数字孪生、人工智能等技术，将制造系统在“人机物”三元世界进行重建，实现数字技术与装备技术和工业知识深度融合，使制造效率和产品质量倍增、生产成本和资源消耗骤降的新生产方式。

### 3.4 智能制造能力 **intelligent manufacturing capability**

为实现智能制造的目标，企业对人员、技术、资源、制造等进行管理提升和综合应用的程度。

[来源:GB/T 39116—2020,3.1.1]

### 3.5

#### 智能制造能力成熟度 maturity model of intelligent manufacturing capability

智能制造在不同阶段应达到的水平。

注: GB/T 39116—2020 中将成熟度等级划分为 5 个等级,自低向高分别为一级(规划级)、二级(规范级)、三级(集成级)、四级(优化级)和五级(引领级),较高的成熟度等级涵盖了较低的成熟度等级的要求。

### 4 白酒工业智能制造能力成熟度等级

参照 GB/T 39116—2020 关于智能制造能力成熟度等级划分的基本原则,将白酒工业智能制造能力成熟度等级同样分为五级(见图 1),每一级别应达到相应的水平,其解释说明如下:

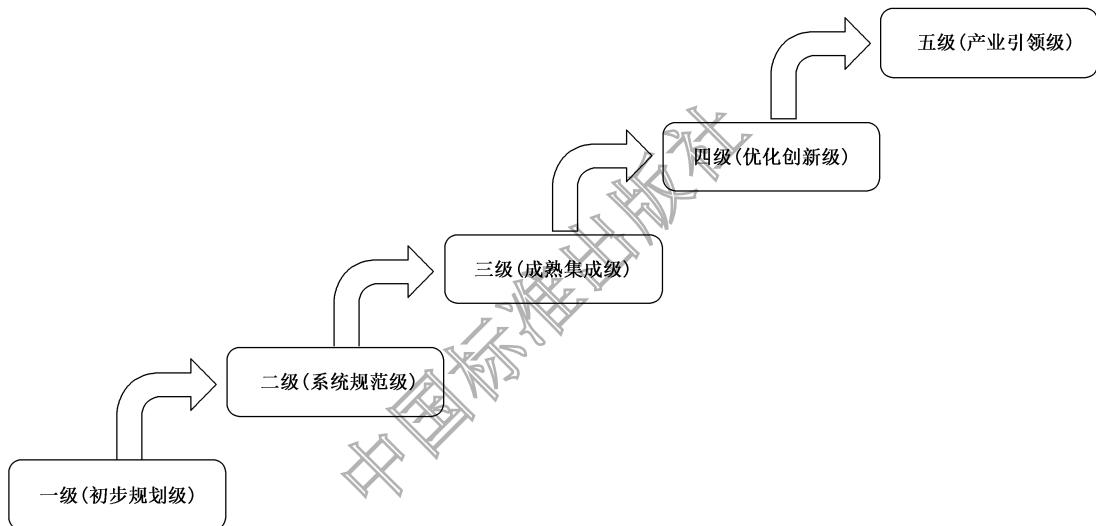


图 1 白酒工业智能制造能力成熟度等级

- 一级(初步规划级):企业应开始对实施智能制造的基础和条件进行规划,能够对核心业务活动(设计、生产、物流、销售、服务)进行流程化管理;
- 二级(系统规范级):企业应采用自动化技术、信息技术手段对核心装备和核心业务活动等进行改造和规范,实现单一业务活动的数据共享;
- 三级(成熟集成级):企业应对装备、系统等开展集成,实现跨业务活动间的数据共享;
- 四级(优化创新级):企业应对人员、资源、制造等进行数据挖掘,形成知识、模型等,实现对核心业务活动的精准预测和优化;
- 五级(产业引领级):企业应基于模型持续驱动业务活动的优化和创新,实现产业链协同并衍生出新的制造模式和商业模式。

### 5 评价指标体系

#### 5.1 构成

白酒工业智能制造能力成熟度评价指标体系由第一级能力要素、第二级能力域、第三级能力子域三

级指标体系,及指标的能力成熟度要求条款构成。其中三级指标体系如图 2 所示。

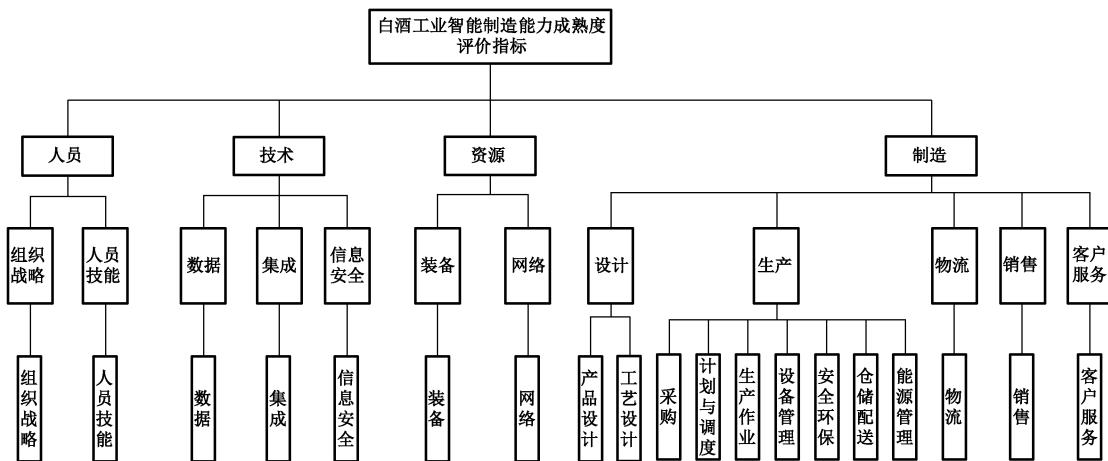


图 2 白酒工业智能制造能力成熟度评价指标体系框图

- 第一级(能力要素)指标。白酒工业智能制造能力成熟度模型中的人员、技术、资源和制造 4 个大类被称为能力要素。
- 第二级(能力域)指标。能力要素细分的类别被称为能力域,人员要素包括组织战略和人员技能 2 个能力域,技术要素包括数据、集成、信息安全 3 个能力域,资源要素包括装备、网络 2 个能力域,制造要素包括设计、生产、物流、销售和服务 5 个能力域。
- 第三级(能力子域)指标。能力域细分的类别被称为能力子域,如设计能力域包括产品设计能力子域和工艺设计能力子域。每个能力子域下包含若干成熟度要求条款,评估时,通过每个条款对评估对象的智能酿造能力成熟度情况进行打分。

## 5.2 评估条款

### 5.2.1 人员

人员能力要素包括组织战略、人员技能 2 个能力子域。人员能力要素按成熟度等级划分的评估条款见表 1。

表 1 人员的评估条款

能力子域	一级	二级	三级	四级	五级
组织战略	<p>a 应有发展智能制造的意识，并制定发展规划； b 应对智能制造所需资源进行投资</p>	<p>a 应制定智能制造的发展战略，对智能制造的组织结构、技术架构、资源投入、人员配备等进行详细规划，形成具体的实施方案； b 应明确智能制造责任部门和责任人，相关员工作相应的岗位职责分工</p>	<p>a 应对智能制造战略的执行情况有监控和评测，并持续优化战略； b 应建立优化岗位结构的机制，并定期对岗位结构和岗位职责的适宜性进行评估，基于评估结果实施岗位结构化和岗位调整</p>		
人员技能	<p>a 应充分意识到发展智能制造的重要性； b 应培养或引进发展智能制造所需的人员</p>	<p>a 应具有智能制造系统规划能力的个人或团队； b 应具有 IT 基础、数据分析、信息安全、系统运维、设备维护、编程调试等信息技术的人员； c 应制定适宜的智能制造人才培训体系、绩效考核机制等，及时有效地使员工获取新的技能和资格，以适应企业智能制造发展需要</p>	<p>a 应具有智能制造创新管理机制/奖励制度，可持续开展智能制造相关技术创新和管理创新 b 应具有知识管理体系，可通过信息技术手段管理员工贡献的知识和经验，并结合智能制造需求开展分析和应用</p>	<p>a 应建立知识管理平台，实现人员知识、技能、经验的沉淀与传播； b 应将人员知识、技能和经验进行数字化与软件化</p>	

## 5.2.2 技术

技术能力要素包括数据、集成、信息安全 3 个能力域，这 3 个能力域的能力子域分别为数据、集成、信息安全。技术能力要素按成熟度等级划分的评估条款见表 2。

表 2 技术的评估条款

能力子域	一级	二级	三级	四级	五级
数据	a 应采集业务活动所需的数据； b 应基于人工经验进行数据分析	<p>a 应基于二维码、条形码、RFID(射频识别)、PLC(可编程逻辑控制器)等，实现数据采集； b 应基于信息系统数据和人工经验开展数据分析，满足特定范围的数据使用需求； c 应实现数据及分析结果在部门内在线共享</p>	<p>a 应采用传感技术，实现制造关键环节数据的自动采集； b 应建立统一的数据编码、数据交换格式和规则等，整合数据资源，支持跨部门的业务协调； c 应实现数据及分析结果的跨部门在线共享</p>	<p>a 建立企业级的统一数据中心； b 支持业务人员快速进行数据分析； c 应采用大数据技术，应用各类算法模型，预测制造环节状态，为制造活动提供优化建议和决策支持</p>	<p>a 应对数据分析模型实时优化，实现基于模型的精准执行</p>
集成	a 应具有系统集成的意识	<p>a 应开展系统集成规划，包括网络硬件、软件等内容； b 应实现关键业务活动设备(如制曲设备、人窖起窖设备、发酵设备、蒸馏设备、勾调储酒设备等)、系统[如质量管理系统、计划排产系统、车间MES系统(制造执行系统)、仓储物流系统等]间的集成</p>	<p>a 形成完整的系统集成架构； b 具有设备、控制系统与软硬件系统间集成的技术规范，包括异构协议的集成规范、工业软件的接口规范等； c 应通过中间工具、数据接口、集成平台等方式，实现跨业务活动设备、系统间的集成</p>	<p>a 通过 ESB(企业服务总线)和 ODS(操作数据存储系统)等方式，实现全业务活动的集成</p>	
信息安全	<p>a 应制定信息安全管理规范，并有效执行； b 应成立信息安全协调小组</p>	<p>a 定期对关键工业控制系统[简称 ICS, 包括 MES 系统(制造执行系统)、PLC(可编辑逻辑控制器)、DCS(分 布 式 控 制 系 统)、SCADA(监督控制和数据采集系统)]开展信息安全风险评估； b 应在工业主机上安装正规的工业防病毒软件； c 应在工业主机上进行安全配置和补丁管理</p>	<p>a 工业网络应部署具有深度包解析功能的安全设备； b 应自建离线测试环境，对工业现场使用的设备进行安全性测试； c 在工业企业管理网中，应采用具备自学习、自优化功能的安全防护措施</p>		

### 5.2.3 资源

资源能力要素包括装备、网络 2 个能力子域。资源能力要素按成熟度等级划分的评估条款见表 3。

表 3 资源的评估条款

能力子域	一级	二级	三级	四级	五级
装备	<p>a 应在关键工序应用自动化设备；</p> <p>b 应对在原辅料处理、制曲、发酵、蒸馏、勾储和包装等环节的各关键工序设备进行技术改造，并提出设备购置或升级需求</p>	<p>a 应在白酒生产的关键工序应用数字化设备；</p> <p>b 白酒生产的关键工序设备应具有标准通信接口，包括 RJ45、RS232、RS485 等，并支持主流通信协议，包括 OPC/OPC UA、MOD-BUS、PRO-FIBUS 等</p>	<p>a 关键工序设备应具有数据管理、模拟加工、图形化编程等人机交互功能；</p> <p>b 应建立关键工序设备的三维模型库</p>	<p>a 关键工序设备应具有预测性维护功能；</p> <p>b 关键工序设备应具有远程监测和远程诊断功能，可实现故障预警</p> <p>注：关键工序设备指在原辅料处理、制曲、发酵、蒸馏、勾储、包装等任一环节涉及的设备。</p>	<p>a 关键工序设备三维模型应集成设备实时运行参数，实现设备与模型间的信息实时互联；</p> <p>b 关键工序设备、单元、产线等应实现基于工业数据分析的自适应、自优化、自控制等，并与其他系统进行数据分享。</p>
网络	<p>a 应实现办公网络覆盖</p>	<p>a 应实现工业控制网络和生产网络覆盖</p>	<p>a 应建立工业控制网络、生产网络和办公网络的防护措施，包括不限于网络安全隔离、授权访问等手段；</p> <p>b 网络应具有远程配置功能，应具备带宽、规模、关键节点的扩展和升级功能；</p> <p>c 网络应能够保障关键业务数据传输的完整性</p>	<p>a 应建立分布式工业控制网络，基于 SDN 的敏捷网络，实现网络资源优化配置</p>	

## 5.2.4 制造

### 5.2.4.1 设计

设计能力域包括产品设计和工艺设计 2 个能力子域。设计能力子域按成熟度等级划分的评估条款见表 4。

表 4 设计的评估条款

能力子域	一级	二级	三级	四级	五级
产品设计	<p>a 应借助信息系统开展产品设计(包装设计、酒体设计); b 应基于计算机开展产品设计(包装设计、酒体设计); c 应通过产品数据管理系统的结构化管理及数据共享,实现产品设计的流程、结构的统一管理、权限控制、电子审批等;</p> <p>a 应建立基酒(酿造工艺、理化指标、感官指标)及包装(标签标识、图案、文字等)信息存储库,酒体及包装设计知识库(如基酒种类、勾调比例、储藏时间等),并实现二者的匹配和引用;</p> <p>b 应实现产品设计内部(酒体、包装等设计)的协同(并行)设计;</p> <p>c 应制定产品设计过程相关规范,并有效执行</p>	<p>a 应建立基酒(酿造工艺、理化指标、感官指标)及包装(标签标识、图案、文字等)信息存储库,酒体及包装设计知识库(如基酒种类、勾调比例、储藏时间等),并实现二者的匹配和引用;</p> <p>b 应将产品的设计信息、生产信息、成品信息、售后信息等集成于产品的数字化模型中,实现基于模型的产品数据归档和管理;</p> <p>c 应构建完整的产品设计仿真分析和试验验证平台,并对产品外观、结构、性能、工艺等进行仿真分析、试验验证与迭代优化;</p> <p>d 应通过产品设计、生产、物流、销售或服务等系统的集成,实现产品全生命周期跨业务之间的协同</p>	<p>a 应基于产品组件(酒醅、曲、蒸馏、基酒等)的标准库、产品设计(包装设计和酒体设计)知识库的集成和应用;实现产品参数化、模块化设计;</p> <p>b 应将产品的设计信息、生产信息、成品信息、售后信息等集成于产品的数字化模型中,实现基于模型的产品数据归档和管理;</p> <p>c 应基于产品标准库和设计知识库(酒体设计和包装设计)的集成和应用,实现产品高效设计;</p> <p>d 应建立产品设计云平台,能够实现用户、供应商等多方信息交互、协同设计和产品创新</p>	<p>a 应基于酒体、包装等模块化设计和消费者需求,建立产品个性化定制平台,并具备个性化定制的技术和能力;</p> <p>b 应基于统一的设计模型,实现产品全生命周期动态管理,满足设计、生产、物流、销售、服务等应用需求;</p> <p>c 应基于产品标准库和设计知识库(酒体设计和包装设计)的集成和应用,实现产品高效设计;</p> <p>d 应建立产品设计云平台,能够实现用户、供应商等多方信息交互、协同设计和产品创新</p>	<p>a 应基于酒体、包装等模块化设计和消费者需求,建立产品个性化定制平台,并具备个性化定制的技术和能力;</p> <p>b 应基于统一的设计模型,实现产品全生命周期动态管理,满足设计、生产、物流、销售、服务等应用需求;</p> <p>c 应基于产品标准库和设计知识库(酒体设计和包装设计)的集成和应用,实现产品高效设计;</p> <p>d 应建立产品设计云平台,能够实现用户、供应商等多方信息交互、协同设计和产品创新</p>

表 4 设计的评估条款 (续)

能力子域	一级	二级	三级	四级	五级
			<p>a 应通过工艺设计管理系统,实现工艺设计文档或数据的结构化管理、数据共享、版本管理、权限控制和电子审批;</p> <p>b 应建立典型酿造工艺流程、参数、资源等关键要素的知识库,并能以结构化的形式展现、查询与更新;</p> <p>c 基于数字化模型实现制造工艺关键环节(原辅料验收、贮存及处理环节、配料环节、制曲环节、发酵环节、蒸馏环节、贮存环节、勾调环节、灌装环节等8个环节)的仿真分析及迭代优化;</p> <p>d 应实现工艺设计与产品设计间的信息交互、并行协同</p>	<p>a 应基于工艺知识库的集成应用,辅助工艺优化;</p> <p>b 应基于设计、工艺、生产、检验、运维等数据分析,构建实时优化模型,实现工艺设计动态优化;</p> <p>c 应建立工艺设计云平台,实现产业链跨区域、跨平台的协同工艺设计</p>	

#### 5.2.4.2 生产

生产能力域包括采购、计划与调度、生产作业、设备管理、仓储配送、安全环保、能源管理 7 个能力子域。生产能力子域按成熟度等级划分的评估条款见表 5。

表5 生产的评估条款

能力子域	一级	二级	三级	四级	五级
采购	<p>a 应根据产品、物料需求和库存等信息制定采购计划；</p> <p>b 应实现对采购订单、采购合同和供应商等信息的管理；</p> <p>c 应制定供应商评价规范，并有效执行</p>	<p>a 应通过信息系统制定物料需求计划，生成采购计划，并管理和追踪采购执行全过程；</p> <p>b 应通过信息技术手段，实现供应商的寻源、评价和确认</p>	<p>a 应通过企业级系统与车间级、仓库级系统的集成，实现采购计划自动生成，计采、流水、库存、单据的同步；</p> <p>b 应通过信息系统开展供应商管理，对供应商的供货质量、技术、响应、交付、成本等要素进行量化评价</p>	<p>a 应通过与供应商的销售系统集成，实现系统供应链；</p> <p>b 应基于采购执行、生产消耗和库存等数据，建立采购模型，实时监控采购风险并及时预警，自动提供优化方案；</p> <p>c 应基于信息系统的数据，优化供应商评价模型</p>	<p>a 应实现与供应商在设计、生产、质量、库存、物流的协同，并实时监控采购变化及风险，自动做出反馈和调整；</p> <p>b 应实现采购模型和供应商评价模型的优化</p>
计划与调度			<p>a 应基于安全库存、采购提前期、生产提前期、生产过 程数据等要素开展生产能力运算，自动生成有限产能计划；</p> <p>b 应基于约束理论的有限产能算法开展排产，自动生成详细生产作业计划；</p> <p>c 应实时监控各生产环节的投入和产出进度，系统实现异常情况自动预警，并支持人工对异常的调整</p>	<p>a 应基于先进排产调度的算 法模型，自动给出满足多 种约束条件的优化排产方 案，形成优化的详细生产 作业计划；</p> <p>b 应通过实时监控各生产要 素，实现系统对异常情况 的自动决策和优化调度</p>	<p>a 应通过工业大数据分 析，构建生产运行实 时模型，提前处理生产过 程中的波动和风险，实 现动态实时的生产排 产和调度；</p> <p>b 应通过统一平台，基 于产能模型、供应商评 价模型等，自动生成生 产业链上下游企业的生 产作业计划，并支持企 业间生产作业计划异 常情况的统一调度</p>

表 5 生产的评估条款(续)

能力子域	一级	二级	三级	四级	五级
生产作业	<p>a 应通过信息技术手段,将工艺文件(如工艺指令、规范和任务等)下发到生产单元;</p> <p>b 应基于信息技术手段,实现生产过程关键物料、设备、人员等数据的采集,并上传到信息系统;</p> <p>a 应在生产关键环节制定了生产作业相关规范,并有效实施;</p> <p>b 应对关键环节(如发酵、投配料、蒸馏、摘酒、制曲等)的生产过程信息,进行跟踪和记录</p>	<p>a 应根据生产作业计划,自动将生产工艺、运行参数或生产指令下放到数字化设备;</p> <p>b 应构建模型实现生产作业数据的在线分析,优化生产参数、设备参数、生产资源配置;</p> <p>c 应通过数字化检验设备及系统集成,实现关键工序质量在线检测和在线分析,自动对检验结果判断和报警,实现检测数据共享,并建立产品质量问题知识库;</p> <p>d 应通过信息系统记录生产过程产品信息,实现对粮、糠、醅、曲、酒和包材等关键物料生产过程的追溯</p>	<p>a 应根据生产作业计划,自动将生产工艺程序、运行参数或生产指令下放到数字化设备;</p> <p>b 应构建模型实现生产作业数据的在线分析,优化生产参数、设备参数、生产资源配置;</p> <p>c 应基于在线检测的质量数据,建立质量数据算法模型预测生产过程异常,并实时预警;</p> <p>d 应实时采集产品原料、生产过程、客户使用的产品信息,实现产品质量的精准追溯,并通过数据分析和知识库的运用,进行产品的缺陷分析,提出改善方案</p>	<p>a 宜实现生产资源自组织、自优化,满足柔性化、个性化生产的需求;</p> <p>b 应基于人工智能、大数据等技术,实现生产过程非预见性异常的自动调整;</p> <p>c 应基于模型实现质量知识库自优化</p>	

表 5 生产的评估条款(续)

能力子域	一级	二级	三级	四级	五级
设备管理	<p>a 应通过人工或手持仪器开展设备点巡检，并依据人工经验实现检修过程管理和故障处理</p> <p>b 应通过设备维护保养的预警；</p> <p>c 应通过设备状态检测结果，合理调整设备维护计划；</p> <p>d 应采用设备管理系统(即 EMS 系统)实现设备点巡检、维护保养等状态和过 程管理</p>	<p>a 应通过信息技术手段制定设备维护计划，实现对设备设施维护保养的预警；</p> <p>b 应通过设备维护维 护结果，合理调整设备维 护计划；</p> <p>c 应采用设备管理系统(即 EMS 系统)实 现设备点巡检、维 护保养等状态和过 程管理</p>	<p>a 应实现设备关键运行参数(如温度、电压、电流等)数 据的实时采集、故障分析 和远程诊断(如温度、电 压、电流)；</p> <p>b 应依据设备(如粉碎设备、 起窖设备、灌装设备等)关 键运行参数等，实现设备 综合效率(OEE)统计；</p> <p>c 应建立设备故障知识库 (如常见设备故障及处理 方式等相关信息的汇总)， 并与设备管理系统集成；</p> <p>d 应依据设备运行状态，自 动生成检修工单，实 现基 于设备运行状态的检修维 护闭环管理</p>	<p>a 应基于设备运行模型和设 备故障知识库，自动给出 预测性维护解决方案；</p> <p>b 应基于设备综合效率的分 析，自动驱动工艺优化和 生产作业计划优化</p>	<p>a 应采用机器学习、神经 网络等，实 现设备运 行模型的自学 习、自优 化</p>

表 5 生产的评估条款 (续)

能力子域	一级	二级	三级	四级	五级
			<p>a 应基于仓储管理系统与其他系统(运输管理系统、企业资源管理系统、供应链管理系统、制造执行系统)的集成,依据实际生产作业计划实现半自动或自动出入库管理;</p> <p>b 应具有数字化仓储设备能够根据实际生产计划实现无人或少人化自动出入库管理;</p> <p>c 通过配送设备(AGV、桁车、手持终端等)和信息系统集成,实现生产物料消耗情况发起配送请求,并提示及时配送;</p> <p>d 应建立罐区管理系统,实现储罐中酒体相关数据的实时采集和分析</p>	<p>a 应通过数字化仓储设备、配送设备与信息系统集成,依据实际生产状态实时拉动物料配送;</p> <p>b 应建立仓储模型和配送模型,实现库存和路径的优化</p> <p>c 基于工业无线网,通过无线传感器,将储罐区相关信息自动采集至罐区管理系统,对储罐状态进行实时监测,储罐状态异常时可自动报警,避免冒罐事故发生</p>	<p>a 应基于分拣和配送模型,满足个性化、柔性化生产实时配送需求;</p> <p>b 应通过与上游供应链的集成优化,实现最优库存或即时供货;</p> <p>c 应通过智能仪表、互联网、计算机和大数据技术,实现罐区阀门自动控制,实现无人罐区</p>

表5 生产的评估条款(续)

能力子域	一级	二级	三级	四级	五级
安全环保	a 应建立安全管理机制和环保管理机制,具备安全和环保操作规程  a 应通过信息技术手段实现员工职业健康和安全作业管理; b 应通过信息技术手段实现环保管理,环保数据可采集并记录	a 应建立安全培训、风险管理等知识库(包括安全管理制度、操作规程、风险防范方法等);在现场作业端能够使用定位跟踪等方法,强化现场安全管控;  b 应实现从清洁生产到末端治理的全过程环保数据的采集,实时监控及报警,并开展可视化分析; c 应建立应急指挥中心,基于应急预案库自动给出管理建议,缩短突发事件应急响应时间	a 基于安全作业、风险管控等数据的分析,实现危险源的动态识别、评审和治理; b 应实现环保监测数据和生产作业数据的集成应用,建立数据分析模型,开展排放分析及预测预警	a 应综合应用知识库及大数据分析技术,实现生产、安全一体化管理; b 应实现对环保、生产、设备等数据进行全面实时监控,应用数据分析模型预测生产排放,自动提供生产优化方案并执行	
能源管理	a 应建立能源管理制度,开展主要能源的数据采集和计量  a 通过信息系统对白酒生产中从原料进厂至产品出厂的生产过程中实际消耗的各种能源(水、电、煤、气等)、消耗点位(如蒸煮、蒸馏、配料、冷却、控温、配送等)开展数据采集和计量; b 应建立水电气等重点能源消耗的动态监控和计量; c 应实现重点高能耗设备、系统的动态运行监控; d 应对有节能优化需求的设备开展实时计量,并基于计量结果进行节能改造	a 应对高能耗设备(如蒸馏设备、酒渣烘干设备)能耗数据进行统计与分析,制定合理的能耗评价指标; b 应建立能源管理信息系统,对能源输送、存储、转化、使用等各环节进行全面监控,进行能源使用和生产活动匹配,并实现能源调度; c 应实现能源数据与其他系统数据共享,为业务管理系统和决策支持系统提供能源数据	a 应建立节能模型,实现能耗的精细化和可视化管理; b 应根据能效评估结果及时对空压机、锅炉等高耗能设备进行技术改造和更新	a 应实现能源的动态预测和平衡,并指导生产	

### 5.2.4.3 物流

物流能力域包括 1 个能力子域。物流能力域按成熟度等级划分的评估条款见表 6。

表 6 物流的评估条款

能力子域	一级	二级	三级	四级	五级
物流	<p>a 应通过信息化手段管理运输计划并配置调度； b 应对车辆和驾驶员进行统一管理； c 应对物料信息(粮、糠、醅、曲、基酒、成品酒、包材等)进行简单跟踪</p>	<p>a 应通过运输管理系统(即 TMS 系统)实现物流过程信息的数字化和业务流程的信息化管理； b 应通过电话、短信等形式反馈运输配送关键节点信息给管理人员</p>	<p>a 通过仓储(罐区)管理系统和运输管理系统的集成，整合物料出库和运输过程 b 应实现运输配送关键节点物流信息的实时跟踪，并通过信息系统将信息反馈给客户； c 应通过运输管理系统，实现拼单、拆单等功能</p>	<p>a 应实现生产、仓储配送(管道运输)、运输管理多系统的集成优化； b 应实现物流过程中物流装备(油耗等)、物流状态、物料信息等全程信息跟踪及可视化； c 应基于模型，实现装载能力优化以及运输配送线路优化</p>	<p>a 应通过物联网和数据模型分析,可实现物、车、路、用户的最佳方案自主匹配</p>

### 5.2.4.4 销售

销售能力域包括 1 个能力子域。销售能力域按成熟度等级划分的评估条款见表 7。

表 7 销售的评估条款

能力子域	一级	二级	三级	四级	五级
销售	<p>a 应基于市场信息和销售历史数据,通过人工方式进行市场预测,制定销售计划(如区域、酒品种、产品定位、数量等);</p> <p>b 应对销售订单、销售合同、分销商、客户等信息进行统计和管理</p>	<p>a 应通过信息系统编制销售计划,实现销售计划、订单、销售历史数据的管理;</p> <p>b 应通过信息技术手段实现分销商、客户静态信息和动态信息的管理</p>	<p>a 应根据数据模型进行市场预测,生成销售计划;</p> <p>b 应与采购、生产、物流等业务集成,实现客户实际需求拉动采购、生产和物流计划</p>	<p>a 应通过对市场、客户信息的挖掘、分析,优化客户需求数理过程,制定精准的竞争战略及营销策略;</p> <p>b 应综合运用各种渠道,实现线上线下协同,并统一管理所有渠道;</p> <p>c 应基于客户需求分析,动态调整产品服务、渠道、生产、物流配送等计划</p>	<p>a 应采用大数据、云计算和机器学习等技术,运用科学工具、方法、模型开展数据分析,全方位分析客户特征,实现满足客户需求的精准营销,并持续挖掘客户潜在需求,促进产品及服务引领与创新;</p> <p>b 应实现产品从接单、答复交期、生产、发货到回款全过程自动管理的订单管理流程</p>

#### 5.2.4.5 客户服务

客户服务能力域包括 1 个能力子域。客户服务能力域按成熟度等级划分的评估条款见表 8。

表 8 客户服务的评估条款

能力子域	一级	二级	三级	四级	五级
客户服务	<p>a 应制定产品服务规范,并有效执行;</p> <p>b 应对客户服务信息进行统计,并反馈给设计、生产、销售部门</p>	<p>a 应建立包含客户反馈渠道和服务满意度评价制度的规范化服务体系,实现客户服务闭环管理;</p> <p>b 应通过信息系统实现客户服务管理,对客户服务信息进行统计并反馈给相关部门</p>	<p>a 应通过客户服务平合或移动端客户端等实时提供在线客服;</p> <p>b 应具有客户服务信息数据库及客户服务知识库,能够实现客户服务信息与客户关系管理系统集成</p>	<p>a 应实现面向客户的精细化管理,提供主动式客户服务;</p> <p>b 应建立客户服务数据模型,能够实现满足客户需求的精准服务;</p> <p>c 能够与消费者互动,从文化输出等层面提供客户体验</p>	<p>a 应专注于客户体验,采用服务机器人实现自然语言交互、智能客户管理并通过多维度的数据挖掘,进行自学学习、自优化,预测客户需求并提供相应的解决方案</p>

## 6 评估方法

### 6.1 评估流程

评估流程按 GB/T 39117—2020 执行。

### 6.2 评估要求

#### 6.2.1 评分方法

评估组应将采集的证据与评估条款进行对照,按照满足程度对条款的要求进行逐条打分。评估条款满足程度与得分对应如表 9 所示。

表 9 成熟度要求满足程度与得分对应

成熟度要求满足程度	得分
全部满足	1
大部分满足	0.8
部分满足	0.5
不满足	0

#### 6.2.2 评估域权重

白酒行业属于离散型制造企业,应按照 GB/T 39117—2020 中离散型制造企业主要评估域及权重进行评估,根据白酒行业特色剔除产品服务,权重分摊至客户服务,如表 10 所示。

表 10 白酒企业主要评估域及权重

能力要素	能力要素权重	能力域	能力域权重	能力子域	能力子域权重
人员	6%	组织战略	50%	组织战略	100%
		人员技能	50%	人员技能	100%
技术	11%	数据应用	46%	数据应用	100%
		集成	27%	集成	100%
		信息安全	27%	信息安全	100%
资源	6%	装备	50%	装备	100%
		网络	50%	网络	100%
制造	77%	设计	13%	产品设计	50%
				工艺设计	50%
		生产	48%	采购	14%
				计划与调度	16%
				生产作业	16%
				设备管理	14%

表 10 白酒企业主要评估域及权重(续)

能力要素	能力要素权重	能力域	能力域权重	能力子域	能力子域权重
制造	77%	生产	48%	仓储配送	14%
				安全环保	13%
				能源管理	13%
		物流	13%	物流	100%
		销售	13%	销售	100%
		服务	13%	客户服务	100%
注：物流、销售、服务等能力子域可根据企业情况进行裁切。某一能力子域不需要时，则将其权重均分给同一能力域下的其他能力子域，权重总和仍为100%；某一能力域不需要时，则将其权重均分给同一能力要素下的其他能力域，权重总和仍为100%。					

### 6.2.3 计算方法

能力子域得分为该子域条款得分的算数平均值，能力子域得分按式(1)计算：

$$D = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \quad \dots \dots \dots \quad (1)$$

式中：

D——能力子域得分；

X——能力子域要求得分；

n——能力子域的要求个数。

能力域的得分为该域下能力子域得分的加权求和，能力域得分按式(2)计算：

$$C = \sum (D_i \times \gamma_i) \quad \dots \dots \dots \quad (2)$$

式中：

C——能力域得分；

D——能力子域得分；

$\gamma$ ——能力子域权重。

能力要素的得分为该要素下能力域的加权求和，能力要素的得分按式(3)计算：

$$B = \sum (C_i \times \beta_i) \quad \dots \dots \dots \quad (3)$$

式中：

B——能力要素得分；

C——能力域得分；

$\beta$ ——能力要素权重。

成熟度等级的得分为该等级下能力要素的加权求和，成熟度等级的得分按式(4)计算：

$$A = \sum (B_i \times \alpha_i) \quad \dots \dots \dots \quad (4)$$

式中：

A——成熟度等级得分；

B——能力要素得分；

$\alpha$ ——能力要素权重。

### 6.3 成熟度等级判定方法

当被评估对象在某一等级下的成熟度得分超过评分区间的最低分视为满足该等级要求,反之,则视为不满足。在计算总体分数时,已满足的等级的成熟度得分取值为1,不满足的级别的成熟度得分取值为该等级的实际得分。智能制造能力成熟度总分,为各等级评分结果的累计求和。评分结果与能力成熟度对应关系如表 11 所示。

根据表 11 给出的分数与等级的对应关系表,结合实际得分 S,可以直接判断出企业当前所处的能力成熟度等级。

表 11 分数与等级的对应关系

成熟度等级	对应评分区间
五级(产业引领级)	$4.8 \leq S \leq 5$
四级(优化创新级)	$3.8 \leq S < 4.8$
三级(成熟集成级)	$2.8 \leq S < 3.8$
二级(系统规范级)	$1.8 \leq S < 2.8$
一级(初步规划级)	$0.8 \leq S < 1.8$

### 6.4 智能制造能力成熟度评估报告

评估机构根据此文件评估后可出具相应的评估报告,封面示例见附录 A。

附录 A  
(资料性)  
智能制造能力成熟度评估报告封面示例

××××公司智能制造能力成熟度评估报告

企业名称: ××××公司

行业类型: 白酒行业

评估时间: \_\_\_\_\_

评估分数: 1.72

成熟度等级: 一级

中国食品发酵工业研究院有限公司

### 参 考 文 献

- [1] GB/T 39116—2020 智能制造能力成熟度模型
  - [2] 国家智能制造标准体系建设指南(2021 版) 工业和信息化部、国家标准化管理委员会
- 

中国标准出版社

中国标准出版社