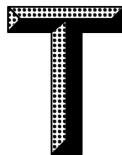


ICS 03.100.01
CCS A 02



团 体 标 准

T/CBJ 1107—2024

酒类企业 ESG 评价指南

ESG Evaluation Guidance for Alcoholic Beverage Enterprises

2024-07-01 发布

2024-10-01 实施

中国酒业协会
国家标准出版社

发 布

出 版

目 次

前言	III
引言	IV
1 范围	1
2 规范性引用文件	1
3 评价原则	1
4 评价指标体系和评价方法	1
5 评价过程	2
6 评价报告	4
7 评价结果应用与追踪	4
附录 A (资料性) 酒类企业 ESG 评价指标体系	5
参考文献	25

前　　言

本文件按照 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本标准的某些内容可能涉及专利。本标准的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由中国酒业协会提出。

本文件由中国酒业协会团体标准审查委员会归口。

本文件负责起草单位：中国酒业协会酒与社会责任促进工作委员会。

本文件参加起草单位：宜宾五粮液股份有限公司、贵州茅台酒股份有限公司、首都经济贸易大学中国ESG研究院、江苏苏酒集团、泸州老窖股份有限公司、山西杏花村汾酒集团有限责任公司、安徽古井贡酒股份有限公司、北京顺鑫农业股份有限公司牛栏山酒厂、青岛啤酒股份有限公司、百威(武汉)啤酒有限公司、浙江古越龙山绍兴酒股份有限公司、会稽山绍兴酒股份有限公司、烟台张裕集团有限公司、帝亚吉欧洋酒贸易(上海)有限公司、保乐力加(中国)贸易有限公司、华润啤酒(控股)有限公司、北京燕京啤酒股份有限公司、四川水井坊股份有限公司、重庆啤酒股份有限公司、贵州习酒股份有限公司、山东扳倒井股份有限公司、国际洋酒生产商协会北京代表处。

本文件主要起草人：宋书玉、曾从钦、柳学信、何勇、张联东、刘森、袁清茂、梁金辉、王莉、宋克伟、黄克兴、杨克、孙爱保、傅祖康、周洪江、陈伟、侯孝海、耿超、张晨、曲刚、李志刚、钟星、董丹华、张子婷、李振寰、王幸韬、章欣、陆红珍、李勇、朱家峰、魏金旺、孙治富、朱江柳、孙国昌、姜建勋、管沥、韩晓菲、王聪、谢夷、晏经纬、元月、李琪、王凯、王行健。

本文件为首次发布。

引　　言

酒类企业如今在我国商业环境中扮演着非常重要的角色,其可持续性发展不仅关系到企业自身命运,还对社会和环境产生深远影响。针对酒类企业有关环境(Environmental)、社会(Social)和治理(Governance)表现进行评估,有助于酒业提高整体质量和风险管理水平,完善公司治理架构、积极承担社会责任、强化生态保护,是酒类企业稳健迈向高质量可持续发展的战略保障。

《酒类企业 ESG 评价指南》旨在以国家相关法律法规和标准为依据,借鉴国际 ESG 评价体系的经验,同时结合中国国情和我国酒类行业的独特性,建立一个既与国际接轨又具有中国酒类企业特色的 ESG 评价体系,为开展酒类企业 ESG 评价提供基础框架。

酒类企业 ESG 评价指南

1 范围

本文件规定了酒类企业 ESG 评价的评价原则、评价指标体系和评价方法、评价过程、评价报告、评价结果应用与追踪等。

本文件适用于酒类企业，即经营白酒、黄酒、啤酒、果酒、露酒等各种酒类企业的 ESG 评价活动。

2 规范性引用文件

本文件没有规范性引用文件。

3 评价原则

3.1 科学性

评价指标和评价方法应科学、合理、有效，评价结果应真实、客观反映酒类企业 ESG 情况。

3.2 客观性

评价过程应公正、公平、规范，透明公开，应遵循统一的评价方法和指标体系。评价人员应秉持诚实正直的职业道德和操守，对酒类企业的 ESG 评价应以事实为依据，主要以公开的资料和数据为客观证明。宜采用定量评价方法，对于难以定量评价的指标，可采取定性描述评价。

3.3 独立性

评价方法、过程及其变更修订和评价结果应透明公开，并做出恰当解释。第三方机构评价结果不应受被评价企业影响且具有较强的独立性。酒类企业自评及第三方评价人员应独立于被评价职能，不应带偏见，应无利益上的冲突。

3.4 可操作性

评价方案应根据酒类企业特点确定，评价指标应可获取，计算方法应便于操作。

3.5 一致性

酒类企业应使用一致的数据统计方法、时间维度、基于本文件的评价过程、评价方法，信息数据可为利益相关方提供比较。

4 评价指标体系和评价方法

4.1 评价指标体系

酒类企业 ESG 评价指标体系应包括环境(Enviromental)、社会(Social)和治理(Govemance)指标。可参照附录 A。

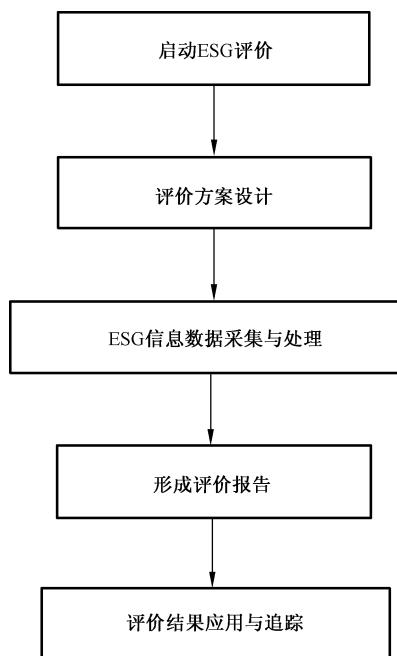


图 1 ESG 评价程序

5.2 启动 ESG 评价

评价主体启动 ESG 评价,选择第三方评价机构进行评价方案设计。

第三方评价机构应为熟悉酒类行业、具备评价能力、独立于评价对象,且具有良好市场信誉的专业评价机构,并满足下列条件:

- a) 应具有独立法人资格;
- b) 应具有保障评价过程和评价质量的相关文件;
- c) 应具有熟悉酒类行业 ESG 的专职评价人员;
- d) 应设立相关委员会,负责监督评价过程和结果认定。

酒类企业自评主体可要求参照第三方评价机构要求。

5.3 评价方案设计

评价方案设计内容包括但不限于。

- a) 评价目的。衡量酒类企业 ESG 绩效表现,推动酒类企业持续改进 ESG 实践,为政府决策、投资机构 ESG 投资提供参考。
- b) 评价指标与评价方法。参照附录 A 选择评价指标,参照 4.2 确定评价方法。
- c) 评价工作安排。制定评价工作计划,确定各环节时间安排。

5.4 ESG 信息数据采集与处理

评价主体应对酒类企业 ESG 信息数据采集、核实和处理,包括但不限于。

- a) 信息数据采集包括从酒类企业公开披露的 ESG 报告,可持续发展报告,社会责任报告,环境报告,公司年报、半年报,根据国家和地方法律规定要求编制的专题报告,根据评价主体要求编制的资料清单,ESG 公开数据信息、规章、声明或简报,其他形式的公开信息中收集提取相关信息或内容,以及对酒类企业相关负责人进行访谈,收集和整理企业在环境、社会和治理方面的相关信息。酒类企业应对提供的资料和信息真实性、完整性和准确性负责。

- b) 信息数据核实包括评价主体应从正规渠道合规采集酒类企业 ESG 信息数据,信息数据来源应多样化,未经证实的非正规渠道信息数据不应使用。评价主体应利用第三方鉴证报告或审计数据等核实酒类企业披露的信息。针对疑点可采取询问、现场勘查等方式确认。无法证实的存疑数据信息不应使用。
- c) 信息数据处理包括评价主体根据酒类企业评价指标及评价方法,对被评价酒类企业进行量化打分等。

6 评价报告

评价结束后,应形成评价报告。评价报告内容包括但不限于:

- a) 实施评价的组织方式;
- b) 评价目的、范围及准则;
- c) 评价过程,分为自我评价和委托评价等;
- d) 评价内容;
- e) 评价证明材料核实情况,包括证明文件和数据真实性、计算范围及计算方法、计量设备和有关标准执行情况等;
- f) 评价结果,包括评价结果的解读与分析、结论及建议等。

7 评价结果应用与追踪

ESG 评价级别应根据综合评分,按表 1 确定。

表 1 ESG 评价级别

ESG 评级	综合评分(Z)
AAA	$100 \geq Z \geq 90$
AA	$90 > Z \geq 80$
A	$80 > Z \geq 70$
B	$70 > Z \geq 60$
C	$60 > Z$

评价报告可供酒类企业、投资者、政府及监管机构等利益相关者参考使用。评价主体完成评价报告后,可根据评价工作计划,可对酒类企业 ESG 评价结果定期检视更新。

附录 A
(资料性)
酒类企业 ESG 评价指标体系

酒类企业 ESG 评价指标体系和具体评价要求见表 A.1。

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
1	环境管理制度 和组织架构	环境保护或绿色低碳发展战略方针	环境保护或绿色低碳发展战略方针	环境保护或绿色低碳发展战略方针	定性	企业环境保护和绿色低碳发展的理念愿景、总体思路、战略目标、关键计划、行动指南等	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 20 分	20	
2				环境保护或绿色低碳管理体系架构	定性	企业环境保护或低碳发展管理部门及其团队组织架构	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 10 分	10	
3		环境管理体系建立 实施情况	环境管理体系建立 实施情况	环境管理体系建立 实施情况	定性	企业建立和实施环境、能源管理体系;是否通过相关认证,比如 ISO 14001, ISO 50001 等标准;实施环境管理的具体措施等	未建立和实施得 0 分, 建立和实施并通过相关认证得 10 分, 建立和实施并通过相关认证得 20 分	20	
4	环境 风险 管理	环境领域违法违规事件 环境风险防控与突发事件 处理	环境领域违法违规事件 环境风险防控与突发事件 处理	环境领域违法违规事件	定性	企业主要环境违规事件的数量、情况描述、调查和纠正措施	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 20 分; 企业发生违规事件造成环境重大影响无参与评比资格	5%	
5				环境风险防控与突发事件 处理	定性	企业处理突发环境类事件的主要应急预案或措施、组织开展突发环境事件应急演练情况以及提供见证性资源等	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 10 分	10	
6				环境风险监控与评估机制	定性	企业识别、评估、应对和防范环境类风险的规章制度和措施	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 20 分	20	

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系 (续)

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
7					定量	综合能源消耗强度 = 综合能源消耗量 / 产量(或产值)；综合能源消耗为企业实际消耗的一次能源如原煤、石油力、天然气、热力、燃料天然气等)和所购进二次能源(如蒸汽、电、煤气等)以及耗能工质所消耗的能源折算为标准煤后的总和；综合能源消耗计算方式参考 GB/T 2589, 产值为统计报告期内产出的总产值或增加值(可比价)	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业先进水平得 2.5 分, 达到行业先进水平得 6 分。 注: 可酌情参考不同酒业清洁生产的一级、二级、三级标准	6	
8					定性	企业消耗能源的类型(包括天然气、电力、蒸汽等)以及各类能源的消耗情况。可结合企业自身的清洁能源使用程度和智能化、机械化进程披露相关信息	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 5 分	5	
9	环境	资源消耗	能源	可再生能源的使用	定性	企业使用生物质能、热能等可再生能源的举措	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 5 分	5	10%
10				可再生能源消耗占比	定量	可再生能源消耗占比 = 可再生能源消耗总量 / 综合能源消耗量 × 100%	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业先进水平得 2.5 分, 达到行业先进水平得 5 分	5	
11				节能管理	定性	企业制定节能工作计划, 应用节能技术装备、回收利用余热余能及落实技术改造项目等	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 5 分	5	
12				综合节能率	定量	单位产品综合节能率 = (去年综合能源消耗强度 - 今年综合能源消耗强度) / 去年综合能源消耗强度 × 100%。综合能源消耗强度 = 综合能源消耗量 / 产量 或 产值	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业先进水平得 2.5 分, 达到行业先进水平得 5 分	5	

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系（续）

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
13					定量	水资源消耗强度($m^3/kL, m^3/\text{万元}$) = 总耗水量/产量(或产值);总耗水量为企业主要生产用水(包括制曲、蒸煮、糖化、发酵、蒸馏、贮存、调配、包装等用水)、辅助生产用水(包括动力车间、制冷车间、饲料车间、检验、化验、运输、污水处理等用水)和附属生产用水(包括企业办公、厂内食堂、职工浴室、卫生间、绿化等用水)的取水量总和	未披露或有披露但未达到行业平均水平得0分, 达到行业先进水平得3分。 注: 不同企业(新建改扩企业、先进企业等)、不同类型酒产品(原酒、成品酒等)可参考国家标准选取水定额	6	
14					定性	企业取水、用水的管理方针、目标及利用雨水、海水、井水、废水再利用等非常规水资源情况	无相关信息披露得0分, 有相关信息披露得5分	5	
15	环境	资源消耗	水资源	取用新鲜水情况	定性	企业取自各种水源的新鲜水量扣除外供的新鲜水量、热水、蒸汽等;提供新鲜水在企业酿酒、发酵、调酒、清洗设备、冷却等各个主要过程中的用量等	无相关信息披露得0分, 有相关信息披露得5分	5	10%
16				水重复利用率	定量	水重复利用率=年重复用水量/(生产中取用的新水量+重复利用水量)×100%	未披露或有披露但未达到行业平均水平得0分, 达到行业先进水平得2.5分, 达到行业平均水平得2.5分	5	
17				节水管理	定性	企业制定节水工作计划,完善用水管理制度、升级改造供水系统,回收利用洗瓶水、冷却水及监控检验水量、水质等	无相关信息披露得0分, 有相关信息披露得5分	5	
18				节水率	定量	节水率=(去年水资源消耗强度-今年水资源消耗强度)/去年水资源消耗强度×100%。水资源消耗强度=总耗水量/产量(或产值)	未披露或有披露但未达到行业平均水平得0分, 达到行业先进水平得2.5分, 达到行业先进水平得5分	5	

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系 (续)

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
19			原料利用：白酒淀粉出酒率	定量	适用于酿造白酒的酒类企业；淀粉出酒率为每吨淀粉产生 65% (体积分数) 白酒的千升数，具体参照 HJ/T 402	未披露或有披露但未达到行业同类酒产品平均水平得 0 分, 达到行业同类酒产品先进水平得 3 分, 达到行业同类酒产品平均水平得 6 分。			
20		原料物料(其他酒种相关标准)	原料利用：体积分数为 11% 的标准啤酒耗粮	定量	适用于酿造啤酒的酒类企业；体积分数为 11% 的标准啤酒耗粮(kg/kL)=〔麦芽用量(kg) + 辅料用量(kg)〕/[糖化冷麦汁产量(L) × (1 - 同期啤酒总损失率)/1 000]，具体参照 HJ/T 183	白酒类企业可考虑其生产工艺差异带来的影响；可酌情参考不同酒业清洁生产的一级、二级、三级标准	注：白酒类企业可考虑其生产工艺差异带来的影响；可酌情参考不同酒业清洁生产的一级、二级、三级标准	6	
21	环境	资源消耗	原料利用：葡萄汁率	定量	适用于酿造葡萄酒的酒类企业；葡萄出汁率=年葡萄汁总量/葡萄原料年总消耗量×100%。具体参照 HJ 452				
22			啤酒糟回收利用率	定量				10%	
23			废酵母回收利用率	定量	适用于酿造啤酒的酒类企业；具体参照 HJ/T 183				
24		废弃物(其他酒种相关标准)	废硅藻土回收处置率	定量	每种酒类产品共四个主要废物回收指标：每个指标未披露或有披露但未达到行业同类酒产品先进水平得 0 分, 达到行业同类酒产品平均水平得 3 分, 达到行业同类酒产品先进水平得 12 分。			12	
25			炉渣回收利用率	定量					
26			黄浆水回收利用率	定量					
27			冷却水循环利用率	定量					
28			固态酒糟回收利用率	定量	适用于酿造白酒的酒类企业；具体参照 HJ/T 402	注：可酌情参考不同酒业清洁生产的一级、二级、三级标准			
29			废渣回收利用率	定量					

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系（续）

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
30				皮渣及发酵渣回收利用率	定量	每种酒类产品共四个主要废物回收指标；每个指标未披露或有披露但未达到行业同类酒产品平均水平得 0 分，达到行业同类酒产品平均水平得 3 分，达到行业同类酒产品先进水平得 12 分。			
31				冷却水循环利用率	定量				
32				废硅藻土处置率	定量				
33				酒石沉淀回收处置率	定量				
34				玻璃消耗	定量	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分，达到行业平均水平得 2.5 分，达到行业先进水平得 5 分。注：可根据行业同类型酒产品进行比较			
35				陶瓷消耗	定量				
36				易拉罐消耗	定量				
37				纸箱消耗	定量				
38	环境	资源消耗		塑料消耗	定量				
39		包装材料		包装材料回收率	定量	包装材料回收率 = 包装材料回收量(kg) / 包装材料总量(kg) × 100%			
40				包装材料减量率	定量	包装材料减量率 = (改进后包装材料总重量 - 初始包装材料总重量) / 初始包装材料总重量 × 100%			
41				绿色包装管理	定性	企业实施绿色包装材料管理、优化包装材料设计、采用可降解/可回收利用/可重复利用的包装材料，使用清洁物料替代非清洁物料、形成减排实施方案和评估报告等	无相关信息、披露得 0 分，有 3 项(含)以下相关信息披露得 2 分，3 项以上相关信息披露得 5 分	5	5

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系（续）

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
42			废水排放达标率	定量	符合排放标准的废水量/总废水排放量×100%	未披露或有披露但未达到100%得0分,达到100%得5分,有偷排、超排废水等违规处罚酌情扣分		5	
43			废水排放量	定量	企业向企业法定边界以外排放的废水总量,包括与生产有直接或间接关系的各种外排废水(含厂区生活污水、冷却废水、厂区锅炉和电站排水等)	未披露或有披露但未达到行业平均水平得0分,达到行业平均水平得2.5分,达到行业先进水平得5分。 注:可酌情参考不同酒业清洁生产的一级、二级、三级标准		5	
44			废水排放强度	定量	废水排放强度=废水排放总量/产量(或产值)	未披露或有披露但未达到行业平均水平得0分,达到行业先进水平得2.5分,达到行业平均水平得5分		5	
45	环境	污染防治	废水	废水污染物排放强度	废水污染物排放强度(kg/kL)=废水污染物排放总量(kg)/废水产生量(kL)	未披露或有披露但未达到行业平均水平得0分,达到行业平均水平得2.5分,达到行业先进水平得5分		5	
46			化学需氧量(COD _{cr})排放	定量	有关废水污染物排放指标计算方法和范围可参考HJ 575。酿造啤酒的酒类企业具体参照HJ/T 183;酿造白酒的酒类企业具体参照HJ/T 402,GB 27631;酿造葡萄酒的酒类企业具体参照HJ 452	对于每个指标,未披露或有披露但未达到行业平均水平得0分,达到行业平均水平得1分,达到行业先进水平得3分。		3	
47			总磷排放	定量		注:可根据行业同类型酒产品进行比较;可酌情参考不同酒业清洁生产的一级、二级、三级标准		3	
48			总氮排放	定量				3	
49			氨氮排放	定量				3	
50			废水处理与管理	定性	企业建立废水绿色处理技术体系、优化废水处理系统性能、提升废水处理创新技术方法、开展废水循环再利用举措。比如对冷却水循环利用,对黄浆水、锅底水等回收利用情况等	无相关信息披露得0分,有相关信息披露得5分		5	

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系（续）

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
51	环境	污染防治	废气排放达标率	定量	符合排放标准的废气量/总废气排放量×100%	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业先进水平得 5 分	2.5 分, 达到行业先进水平得 5 分	5	
52				定量	废气排放强度=废气排放总量/产量(或产值)	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业先进水平得 5 分	2.5 分, 达到行业先进水平得 5 分	5	
53			废气污染物排放强度	定量	废气污染物排放强度=废气污染物排放总量/产量(或产值)	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业先进水平得 5 分	2.5 分, 达到行业先进水平得 5 分	5	
54	环境	污染防治	二氧化硫排放强度	定量	企业排放二氧化硫总量/产量(或产值)	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业先进水平得 3 分	1 分, 达到行业先进水平得 3 分	3	10%
55			氮氧化物排放强度	定量	企业排放氮氧化物总量/产量(或产值)	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业先进水平得 3 分	1 分, 达到行业先进水平得 3 分	3	
56			废气处理与管理	定性	企业执行废气相关法律法规和废气减排政策、邀请第三方监测机构、实时监测排放废气点位、建立大气污染源控制设备清单、维护维修废气处理设备, 完善废气处理体系等	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 5 分	5		
57		固体废物	固体废物排放强度	定量	一般工业固废排放强度=一般工业固废排放总量/产量(或产值)	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业先进水平得 5 分	2.5 分, 达到行业先进水平得 5 分	5	

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系 (续)

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
58				白酒糟排放强度	定量	适用于酿造白酒的酒类企业	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业先进水平得 2 分。 注: 可酌情参考不同酒业清洁生产的一级、二级、三级标准	2	
				啤酒糟排放强度	定量	适用于酿造啤酒的酒类企业			
				黄酒糟排放强度	定量	适用于酿造黄酒的酒类企业			
				皮渣及发酵渣排放强度	定量	适用于酿造葡萄酒的酒类企业			
61				危险固体废物排放强度	定量	危险废物排放强度 = 危险废物排放总量 / 产量 (或产值)	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业先进水平得 5 分	5	
				危险固体废物合法处置率	定量	危险固体废物合法处置率 = 合规合法处置的危险固体废物总量 / 危险固体废物排放总量 × 100%	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 2.5 分, 达到行业先进水平得 5 分	5	
				危险废物处理与管理	定性	企业处置危险废物的具体措施	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 5 分	5	10%
62				噪声检测	定量	企业噪声检测值	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业先进水平得 5 分	5	
				噪声管理	定性	企业噪声管理和降噪措施	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 2 分	2	
63				恶臭检测	定量	企业排放恶臭污染物浓度的检测值	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业先进水平得 5 分	5	
				恶臭管理	定性	企业气味管理和减少恶臭问题措施	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 3 分	3	
64									

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系（续）

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
69		气候变化风险管理	气候变化风险与机 遇识别	气候变化风险与机 遇识别	定性	企业关注气候变化对酒行业及自身运营的影 响、捕捉气候变化影响关键因素、识别公司特定 气候变化风险与机遇、开展气候变化风险管理等	无相关信息披露得 0 分, 有相关信 息披露得 10 分	10	
70			温室气体来源与 类型		定性	企业温室气体来源与类型: 描述排放温室气体 的生产运营活动, 比如化石燃料燃烧、工业生产 过程、废水臭氧处理、购入电力热力隐含排放等	无相关信息披露得 0 分, 有相关信 息披露得 10 分	10	
71			范围一温室气体排 放情况		定性	范围一为直接温室气体排放, 即企业自身工 厂和设施中产生的排放, 如酿酒过程中的发酵、蒸 馏和采暖等	无相关信息披露得 0 分, 有相关信 息披露得 15 分	15	
72		温室气体排放	范围二温室气体排 放情况		定性	范围二为能源间接温室气体排放, 即企业所消 耗的外部电力、热力或蒸汽的生产而造成的间 接温室气体排放	无相关信息披露得 0 分, 有相关信 息披露得 15 分	15	
73	环境	气候变化	温室气体排放强度	定量	温室气体排放强度 = 温室气体排放总量/产量 (或产值)	未披露或有披露但未达到行业平均 水平得 0 分, 达到行业先进水平得 10 分	10		
74			温室气体减排投资	定量	企业减排措施的投资额	未披露或有披露但未达到行业平均 水平得 0 分, 达到行业先进水平得 10 分	10		
75		低碳发展	温室气体减排量	定量	企业温室气体排放量相对于基准年或基线的减 少值	未披露或有披露但未达到行业平均 水平得 0 分, 达到行业先进水平得 10 分	10		
76			温室气体减排强度	定量	温室气体减排强度 = 温室气体减排总量/产量 (或产值)	未披露或有披露但未达到行业平均 水平得 0 分, 达到行业先进水平得 10 分	10		
77			减碳管理	定性	企业制定碳达峰计划、碳排放管理方案和减碳 行动实施措施等	无相关信息披露得 0 分, 有相关信 息披露得 10 分	10		

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系（续）

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
78	土地利用	土地保护和资源管理	土地保护和资源管理	定性	企业保护土地的自然生态系统,如湿地、森林、动物栖息地等,减少土壤污染、参与土地修复工作,管理土地资源,如土地可持续耕种、土地恢复和再利用等举措	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 15 分	15		
79			土地扩张和开发	定性	企业遵守土地使用方面的法律法规,遵循可持续土地开发原则,合规开发和占用土地,办理用地审批手续后投入使用建设、被查处违法占用林地、山体等情况	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 20 分;若企业有违法违规被查处事件,根据事件严重性扣分	20		
80	环境	生态保护	非开发区域占比	定量	非开发区域占比 = 未经开发或自然状况的土地面积 / 总体土地面积 × 100%	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 5 分,达到行业先进水平得 10 分	10		
81			生物多样性承诺	定性	企业生物多样性承诺及承诺履行情况	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 10 分	10	5%	
82			实际活动对生物多样性的重大影响	定性	企业实际活动、产品和服务对生物多样性的重大直接和间接影响的性质。如,葡萄园、酒庄、仓库等设施的建造或土地开发破坏动植物栖息地;农药和化肥使用导致水质和土壤污染;引入侵物种、害虫和病原体等	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 20 分	20		
83	生物多样性	生物多样性保护	生物多样性保护	定性	企业采取具体行动和开展专项保护工程来保护生物多样性,如建设生态防护林、建设生态湿地、加强水域治理等	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 15 分	15		
84			生物多样性检测和研究	定性	企业定期进行生物多样性调研和监测,评估生态系统健康状况,与科研机构、环境组织合作共同进行生物多样性研究等举措	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 10 分	10		

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系（续）

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
85			生产规范管理政策及措施		定性	企业安全生产制度的制定和落实情况,生产设备的折旧和报废政策,厂房卫生安全、生产设备更新和维护情况,生产工艺控制、生产过程监控以及实施配料、酿酒、原酒贮存、调酒、灌装等加工过程的合规性管理措施等	未制定和实施得 0 分,制定并有举措得 5 分,制定完善并有实质性举措得 10 分	10	
86		生产规范	生产许可证		定性	企业拥有生产许可证情况	无相关认证无参与评比资格有披露信息且有相关认证得 10 分	10	
87			产品质量检测和质量管理体系机制		定性	企业在产品安全、产品质量保障、质量改善、质量检测等方面政策,获得质量管理认证情况(比如是否获得 GMP、GHP、HACCP、优级产品认证等),产品健康安全风险排查机制	未建立和实施得 0 分,建立和实施得 5 分,建立和实施并通过相关认证得 10 分	10	
88	社会责任		出厂产品合格率		定量	出厂产品合格率 = (合格产品数量 / 产量) × 100%	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 2 分,达到行业先进水平得 4 分	4	
89			产品抽检合格率		定量	产品抽检合格率 = (合格产品数量 / 抽检产品总数) × 100%	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 2 分,达到行业先进水平得 4 分	4	
90		产品质量安全	批次检验覆盖率		定量	批次检验覆盖率 = (批次检验的产品数量 / 总生产数量) × 100%	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 2 分,达到行业先进水平得 4 分	4	
91			产品追溯防伪系统管理		定性	企业建立产品质量安全追溯体系,记录实现产品生产过程、销售及售后全过程有效追溯情况	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 4 分	4	
92			产品撤回与召回		定量	产品撤回召回率 = (撤回召回产品数量 / 实际销售或分发产品数量) × 100%	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 2 分,达到行业先进水平得 4 分	4	

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系 (续)

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
93			广告宣传规范		定性	企业在市场营销及宣传中提示负责任饮酒行为,如酒驾防范、酒精滥用预防、不饮酒从事潜在危险娱乐项目、非用于治疗或保健作用等	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 6 分	6	
94			倡导理性饮酒措施		定性	企业倡导消费者理性饮酒开展实质性举措,如参与理性饮酒宣传周、酒精教育、提供小容量包装、开发低酒精含量产品等	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 6 分	6	
95		负责任营销	预防未成年饮酒政策及措施		定性	企业采取预防未成年人饮酒政策和措施,关爱未成年人饮酒,如未成年人零容忍政策、年龄验证、身份证要求、宣传教育活动等	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 6 分	6	
96			酒类产品信息公开		定性	企业合规、透明地公开产品信息,如健康警告、饮酒年龄限制、认证信息、推荐饮用方式等,细化产品标签和包装信息	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 6 分	6	
97	社会	产品责任	责任营销培训覆盖率		定量	责任营销培训覆盖率为(接受责任营销培训的员工数量/总员工数量)×100%	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分,达到行业平均水平得 3 分,达到行业先进水平得 6 分	6	10%
98			客户服务体系建设		定性	企业建立产品与服务的售后服务体系,对客户进行需求、满意度调查,识别自身产品与服务潜在的安全风险,有规定时间内退换货及赔偿机制、存在涉及误导或错误信息等	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 5 分	5	
99		客户服务与权益	客户投诉量		定量	企业在一定时间内收到客户投诉的次数,包括产品质量、服务质量、服务不满意、交付问题等	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分,达到行业先进水平得 2.5 分,达到行业平均水平得 5 分	5	
100			客户投诉解决率		定量	客户投诉解决率=(成功解决的投诉数量/总投诉数量)×100%	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分,达到行业先进水平得 2.5 分,达到行业先进水平得 5 分	5	
101			客户好评率		定量	客户好评率=(给予好评的客户数量/总客户数量)×100%	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分,达到行业先进水平得 2.5 分,达到行业先进水平得 5 分	5	

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系（续）

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
102			供应商数量与分布	企业披露供应商数量与分布情况,如供应商数量、供应商分布区域及占比等	定性	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 10 分		10	
103			供应商选择与准入标准	企业对供应商的选择要求及管理考核办法等	定性	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 10 分		10	
104		供应商管理	供应商年度审核比例	供应商年度审核比例=(年度审核供应商数量/总供应商数量)×100%	定量	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 5 分,达到行业先进水平得 10 分		10	
105			供应商 ESG 战略	企业拥有的供应商(非本企业分、子公司)中,发布 ESG 报告、披露 ESG 相关信息等执行 ESG 战略的供应商占比	定量	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 5 分,达到行业先进水平得 10 分		10	
106			供应商培训比例	供应商培训比例=(接受培训的供应商数量/总供应商数量)×100%	定量	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 5 分,达到行业先进水平得 10 分		10	
107	社会	供应链管理	采购与渠道管理	企业制定并实施原材料选择标准,原材料与产品供应中断防范与应急预案,各环节中物流、交易、信息系统等服务商的选择、考核与督查等政策	定性	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 10 分		10	
108			供应链环节管理	企业描述供应链各环节重大风险与影响,如原材料供应风险、品质控制风险、供应链中断风险等。可从以下角度描述:经确定的供应链各环节,从原材料采购到物流和销售中具有的重大风险以及对企业经营的具体影响、评估管理这些重大风险的措施与应对方案、经确定为具有实际或潜在重大风险与影响的供应商数量,且经评估后同意改进的供应商成员占比等	定性	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 20 分		20	
109			订单满足率	订单满足率=(与供应商签订总订单数量)×100%	定量	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 5 分,达到行业先进水平得 10 分		10	

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系 (续)

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
110	供应链管理	供应链环节管理	采购物资总合格率	定量	采购物资总合格率=(合格物资的数量/采购的总物资数量)×100%	未披露或有披露但未达到行业平均水平得5分,达到行业先进水平得10分	10分	8%	
111			员工性别比例	定量	企业员工中女性员工与男性员工之比	未披露或有披露但未达到行业平均水平得0分,达到行业平均水平得4分	4分		
112	员工招聘与就业		员工流失率	定量	企业员工流失率=员工流失人数/(期初员工人数+本期增加员工人数)×100%	未披露或有披露但未达到行业平均水平得2.5分,达到行业先进水平得5分	5分		
113			困难就业人员比例	定量	企业困难就业员工的比例,如农民工、残疾人、复转军人等	未披露或有披露但未达到行业平均水平得2.5分,达到行业先进水平得5分	5分		
114	社会员工权益		员工劳动合同签订率	定量	企业员工劳动合同签订率	未披露或有披露但未达到行业平均水平得2.5分,达到行业先进水平得5分	5分		
115			员工薪酬福利体系	定性	企业描述自身薪酬水平、薪酬构成、法律规定的基本福利及其他福利等	无相关信息披露得0分,有相关信息披露得5分	5分		
116	员工福利与保障		参保员工比例	定量	企业参与社会保险的员工比例	未披露或有披露但未达到行业平均水平得2.5分,达到行业先进水平得5分	5分		
117			工作时间	定量	企业人均每周工作时间	未披露或有披露但未达到行业平均水平得2.5分,达到行业先进水平得5分	5分		
118			员工平均工资增长率	定量	员工平均工资增长率=(当前年度的平均工资-上一年度的平均工资)/上一年度的平均工资×100%	未披露或有披露但未达到行业平均水平得2.5分,达到行业先进水平得5分	5分		

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系（续）

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
119			员工民主管理	企业员工工会入会率	定量	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业平均水平得 4 分	2 分, 达到行业先进水平得 4 分	4	
120			员工劳动纠纷解决率	员工劳动纠纷解决率=(成功解决的纠纷数量/总纠纷数量)×100%	定量	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业平均水平得 5 分	2.5 分, 达到行业先进水平得 5 分	5	
121			员工职业健康管理	企业有关工作中所含的职业健康安全风险及来源情况、职业健康安全方针的制定和实施、职业健康安全管理体糸是否覆盖全部员工及工作场所、预防和减轻职业健康安全风险的措施等	定性	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 5 分	5		
122	社会 员工权益 员工安全与 健康		员工体检覆盖率	员工体检覆盖率=(接受体检的员工数量/总员工数量)×100%	定量	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业平均水平得 4 分	2 分, 达到行业先进水平得 4 分	4	
123			职业健康安全管理 体系认证	企业获得职业健康安全管理认证情况	定性	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 6 分	6		
124			安全培训开展情况	安全培训覆盖率=(接受安全培训的员工数量/总员工数量)×100%	定量	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业平均水平得 4 分	2 分, 达到行业先进水平得 4 分	4	
125			安全生产投入	企业为安全生产投入的总金额占营业收入的比重	定量	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业平均水平得 5 分	2.5 分, 达到行业先进水平得 5 分	5	
126			安全隐患排查/整改 改革	安全隐患排查/整改率=(成功排查或整改的隐患数量/总隐患数量)×100%	定量	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业平均水平得 6 分	3 分, 达到行业先进水平得 6 分	6	
127			安全生产事故数量	企业发生生产事故的次数	定量	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分, 达到行业先进水平得 6 分	3 分, 达到行业先进水平得 6 分	6	

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系（续）

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
128	员工权益	员工安全与健康	工伤/亡发生率	定量	工伤/亡发生率 = 企业因工受伤/死亡人数/总人数	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 3 分, 达到行业先进水平得 6 分	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 3 分, 达到行业先进水平得 6 分	6	6
129			员工专业技术培训覆盖率	定量	员工专业技术培训覆盖率 = (接受专业技能培训的员工数量 / 总员工数量) × 100%	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 2.5 分, 达到行业先进水平得 5 分	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 2.5 分, 达到行业先进水平得 5 分	5	10%
130		员工发展	员工激励与晋升政策	定性	企业职级或岗位的等级划分、职位体系的设置情况、员工晋升与选拔机制、职级、岗位与薪酬调整机制	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 5 分	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 5 分	5	
131	社会影响	社会担当	国家战略响应	定性	包括但不限于企业对实现“双碳”目标、乡村振兴、质量强国、高质量发展、科技强国、教育强国、人才强国、共同富裕等国家战略的响应情况等	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 20 分	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 20 分	20	20
132			社会公益活动参与	定性	企业参与社会公益活动的情况, 包括资源投入、参与类别、捐赠总额等; 参与救助灾害、救济贫困、扶助残疾人等困难社会群体和个人的活动; 参与环境保护、社会公共设施建设的情况; 参与促进社会发展和进步的其他社会公共和福利事业等	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 20 分	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 20 分	8%	
133	社会影响	公益慈善捐赠	定量	企业公益慈善捐赠的总金额	未披露或无公益慈善捐赠得 0 分, 达到行业平均水平得 10 分, 达到行业先进水平得 20 分	未披露或无公益慈善捐赠得 0 分, 达到行业平均水平得 10 分, 达到行业先进水平得 20 分	20	20	
134		应对公共危机	定性	企业应对重大、突发公共危机和灾害事件的政策描述、具体措施及分析、具体社会贡献等	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 10 分	无相关信息披露得 0 分, 有相关信息披露得 10 分	10		

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系（续）

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
135	社会影响	社区建设	参与社区治理与发展		定性	企业参与社会治理,投身养老、医疗卫生、文化、体育、职业教育和社区服务等社会事业发展	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 10 分	10	
136			社区志愿活动参与	定量	企业员工参与社区志愿活动的总次数		未披露或有披露但未达到行业平均水平得 5 分,达到行业先进水平得 10 分	10	
137			社区发展投入	定量	企业专门针对社区发展投入的总金额		未披露或有披露但未达到行业平均水平得 5 分,达到行业先进水平得 10 分	10	
138	股东(大)会	党组织	党组织治理情况	定性	描述党建活动的举办等		无相关信息披露得 0 分,有详细信息披露得 16 分	16	
139			股东构成	定性	企业主要股东情况,包括但不限于股东名称、股权限性质、持股数量及比例等		无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 12 分	12	8%
140			股东(大)会运作情况	定性	股东(大)会议事规则以及召开情况说明,包括但不限于召开次数、参加人数、出席率、讨论及表决情况等		无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 12 分	12	
141	公司治理	董事会	董事会成员构成	定性	企业的董事会结构,包括但不限于董事会成员产生方式、性别、年龄、学历、平均任期、等		无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 12 分。对于有女性董事、酒专业和风险管理经验方面的多元化董事会可酌情给分	12	
142			董事会运作情况	定性	董事会议事规则以及召开情况说明,包括但不限于召开次数、参加人数、出席率、讨论及表决情况等		无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 12 分	12	
143			监事会	定性	企业的监事会结构,包括但不限于监事会成员产生方式、性别、年龄、学历、平均任期、等		无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 12 分	12	

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系（续）

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
144	治理结构	监事会	监事会运作情况	定性	监事会议事规则以及召开情况说明,包括但不限于召开次数、参加人数、出席率、讨论及表决等情况等	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 12 分	12		
145				定性	包括但不限于高级管理层人员的性别、年龄、学历、专业、履历、任职;高级管理层人员持股数量(股)及比例、股权增减变化等情况	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 12 分	12		
146	公司治理	风险管理	合规管理	定性	企业对合规风险的识别程序及方法,以及应对合规风险的措施、如何将措施纳入合规管理体系过程并实施等	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 15 分	15		
147				定性	包括但不限于涉及产品质量安全违法违规、垄断及不正当竞争、商业贿赂等的诉讼情况,以及诉讼发证的件数、处罚金额、对企业的影响等	有较多相关诉讼或惩罚得 0 分,无相关诉讼或惩罚得 15 分	15		
148				定性	企业风险管理的相关制度和政策,相关风险管理部等;企业识别和评估具有潜在重大影响的风险种类,并提出防范措施,包括企业环境和气候风险识别、应急风险管理等	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 10 分	10	8%	
149	监督管	理机制	审计制度及实施	定性	企业的内外部审计制度、审计意见、发现问题及整改情况、会计师事务所变更等	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 10 分	10		
150				定性	企业的投诉、举报制度,对投诉、举报人员的保护措施,报告期内收到投诉、举报的数量、类型、受理量占比等	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 10 分	10		
151				定性	企业信息披露的组织、制度、程序、责任,信息披露的内容、渠道、及时性等情况	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 10 分	10		

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系（续）

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
152			高管激励	高管聘任与薪酬政策	定性	企业高管人员聘任与解聘原则,高管人员绩效与履职评价,高管薪酬管理办法,企业高管绩效评价与 ESG 目标关联情况等	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 10 分	10	
153				商业道德准则	定性	包括但不限于企业商业道德、员工行为准则等制度建设,企业开展商业道德规范培训的情况等	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 10 分	10	
154		治理机制		避免违反商业道德的措施	定性	包括但不限于企业有关防止贪污、腐败、贿赂、勒索、欺诈、洗黑钱、垄断及不正当竞争等行为的措施及监察方法	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 10 分	10	
155	公司治理			数字化转型	定性	企业的数字化转型情况;工业数据与网络安全;生产经营中运用到的数字化手段等	无相关信息披露得 0 分,有相关信息披露得 20 分	20	8%
156			研发投入		定量	研究与试验发展投入总额、占主营业务收入比例和变化;研究与试验发展人员总数、占总员工数量比例和变化等	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分,达到行业平均水平得 15 分,达到行业先进水平得 30 分	30	
157			创新成果		定量	按发明专利、实用新型专利和外观设计专利报告专利申请数、授权数等;商标、著作权等知识产权数量;成果转化案例等	未披露或有披露但未达到行业平均水平得 0 分,达到行业平均水平得 15 分,达到行业先进水平得 30 分	30	
158			治理效能		定性	企业应将 ESG 融入战略分析、制定和实施等过程,包括战略定位和愿景中是否明确提出 ESG 方面的承诺或目标、企业高层是否设立 ESG 相关的领导机构和岗位来推动战略执行等	企业未将 ESG 融入企业的战略分析、制定和实施过程得 0 分,企业将 ESG 融入企业的战略分析、制定和实施全过程得 10 分	10	

表 A.1 酒类企业 ESG 评价指标体系（续）

序号	维度	一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	评价要求	打分说明	分值	权重
159 公司治理	治理效能	可持续发展	ESG 融入经营管理	企业应将 ESG 融入经营管理过程,包括企业的组织架构中是否设立专门的 ESG 部门或岗位、员工的绩效考核体系是否将 ESG 目标纳入其中等	定性	企业未将 ESG 融入企业的经营管 理过程得 0 分,企业将 ESG 融入企 业的经营管理过程得 5 分	5	8%	
160			ESG 融入投资决策	企业应将 ESG 融入投资决策过程,包括投资决策流程中是否纳入 ESG 尽职调查环节、制定投资策略和原则时是否考量 ESG 相关风险等	定性	企业未将 ESG 融入企业的投资决 策过程得 0 分,企业将 ESG 融入企 业的投资决策过程得 5 分	5		

注：指标评分方法用于行业评价时，评价过程中可以获得行业平均值等数值；若无法获得行业平均值，或针对单个企业进行评价，可参考行业标准值对指标进行打分。行业先进水平为以高于平均水平的前 20% 的水平为基准。

参 考 文 献

- [1] GB/T 36000 社会责任指南
- [2] GB/T 36001 社会责任报告编写指南
- [3] GB/T 29604 社会责任管理体系要求及使用指南
- [4] GB/T 36132 绿色工厂评价通则
- [5] GB/T 24031 环境管理 环境绩效评价 指南
- [6] GB/T 24001 环境管理体系 要求及使用指南
- [7] GB/T 26317 公司治理风险管理指南
- [8] GB/T 39257 绿色制造 制造企业绿色供应链管理 评价规范
- [9] GB/T 32150 工业企业温室气体排放核算和报告通则
- [10] GB/T 45001 职业健康安全管理体系要求及使用指南
- [11] GB/T 23544 白酒企业良好生产规范
- [12] GB/T 20942 啤酒企业良好操作规范
- [13] GB/T 23543 葡萄酒企业良好生产规范
- [14] GB/T 23542 黄酒企业良好生产规范
- [15] GB/T 10781(所有部分) 白酒质量要求
- [16] GB/T 41405.1 果酒质量要求 第一部分:枸杞酒
- [17] GB/T 10346 白酒检验规则和标志、包装、运输、贮存
- [18] GB/T 18916.6 取水定额 第6部分:啤酒
- [19] GB/T 18916.15 取水定额 第15部分:白酒制造
- [20] GB/T 2589 综合能耗计算通则
- [21] GB 27631 发酵酒精和白酒工业水污染物排放标准
- [22] GB 32047 啤酒单位产品能源消耗限额
- [23] GB 19821 啤酒工业污染物排放标准
- [24] GB 2757 食品安全国家标准 蒸馏酒及其配制酒
- [25] GB 2758 食品安全国家标准 发酵酒及其配制酒
- [26] GB 2760 食品安全国家标准 食品添加剂使用标准
- [27] GB 7718 食品安全国家标准 预包装食品标签通则
- [28] HJ 623 区域生物多样性评价标准
- [29] HJ/T 402 清洁生产标准 白酒制造业
- [30] HJ/T 183 清洁生产标准 啤酒制造业
- [31] HJ 452 清洁生产标准 葡萄酒制造业
- [32] HJ 1028 排污许可证申请与核发技术规范 酒、饮料制造工业
- [33] HJ 1085 排污单位自行监测技术指南 酒、饮料制造
- [34] HJ 575 酿造工业废水治理工程技术规范
- [35] T/CERDS 2 企业 ESG 披露指南
- [36] T/CERDS 3 企业 ESG 评价体系
- [37] T/CBJ 1301 中国酒类企业社会责任指南
- [38] T/CSTA 0032 钢铁企业环境、社会和治理(ESG) 第2部分:评价要求
- [39] 《饮料酒制造业污染防治技术政策》(环境保护部公告 2018年第7号)
- [40] 上市公司治理准则(证监会公告[2018]29号)

- [41] The Sustainability Accounting Standards Board (SASB) : Alcoholic Beverages Sustainability Accounting Standard
 - [42] The Global Reporting Initiative (GRI) 301: Material 2016
 - [43] The Global Reporting Initiative (GRI) 302: Energy 2016
 - [44] The Global Reporting Initiative (GRI) 303: Water and Effluents 2018
 - [45] The Global Reporting Initiative (GRI) 306: Waste 2020
 - [46] The Global Reporting Initiative (GRI) 414: Supplier Social Assessment 2016
 - [47] The Global Reporting initiative (GRI) 417: Marketing and Labeling 2016
 - [48] Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) : 2023 Status Report
 - [49] Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) : Guidance on Risk Management Integration and Disclosure
-