
宜自内泸川南四市地方标准
《地方标准实施评价规范》

编制说明

标准起草工作组
2024年10月

一、工作简况

（一）任务来源

为了建立有效判断宜宾市所实施地方标准的有效性和实施效果的规范，进一步提供高质量的标准供给，进一步助推宜宾市经济高质量发展，宜宾市市场监督管理局于2022年5月5日批准《标准实施评价规范》标准立项，标准立项的公告为《宜宾市市场监督管理局关于同意45项宜宾市地方标准立项的通知〔2022〕—173》。后经宜宾市市场监督管理局、自贡市市场监督管理局、内江市市场监管管理局、泸州市市场监督管理局川南四市市场监管局共同研究决定，发布《宜自内泸川南四市标准化发展联盟关于《标准实施评价规范》拟立项为川南四市区域地方标准的公示》（川南四市监联字〔2023〕2号），将四川省（宜宾市）地方标准《标准实施评价规范》转化为宜自内泸川南四市区域地方标准。

（二）编制单位

宜宾学院、宜宾市标准化促进会、宜宾市产品质量监督检验所、宜宾市食品工业协会、宜宾市酒类协会、宜宾双都标准化技术咨询有限公司、四川万豪企业管理咨询有限公司、成都鉴策企业管理咨询有限公司。

（三）制（修）订标准的必要性、目的和意义

1.必要性

标准是通过标准化活动，按照规定的程序经协商一致制定，为各种活动或其结果提供规则、指南或特性，供共同使用和重复的文件。标准化是所有围绕“标准”的活动。

习近平总书记讲过：“标准是人类文明进步的成果，从中国古代的‘车同轨、书同文’，到现代工业规模化生产，都是标准化的生动实践。”“中国将积极实施标准化战略，以标准助力创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展。”党的十九大以来，我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段。在新的历史时期，以建设高质量发展标准体系为中心，持续深化标准化改革，强化标准化支撑，对促进经济社会全面发展有着重大意义。

《国家标准化发展纲要》提出，到2035年，结构优化、先进合理、国际兼容的标准体系更加健全，具有中国特色的标准化管理体制更加完善，市场驱动、政府引导、企业为主、社会参与、开放融合的标准化工作格局全面形成，这为加强我国标准化工作指明了方向。

宜宾市政府近年来采取了切实有效的办法深入实施标准化战略，助力绿色宜宾更高质量、更有效率、更加公平、更可持续发展，形成了众多标准供给，为总结经验、巩固成果、加速发展，发挥标准化的示范引领作用。

然而，标准化工作存在一定问题，如标准老化滞后，难以满足经济提质增效升级的需求；标准交叉重复矛盾，不利于统一市场体系建立；标准体系不够合理，不适应市场经济发展要

求等。不同的标准，标准中不同条款要求，标准要求与现实情况之间的适应性，都将影响得到不同的结果。因此，提供什么样的标准，实施程度如何对于助推引领效果均至关重要。

目前无现行有效的国家、行业、地方标准，因此，迫切需要制定相应标准来规范标准实施效果，填补标准空白。

2.目的

为标准实施主体了解真正了解实施效果，同时可提供政策引导依据，促进标准落地实施，提升宜宾市各级标准的知名度和影响力，促进全市标准化事业持续健康地、高质量发展。

(四) 主要工作过程

1.项目立项

2022年5月，宜宾学院向宜宾市市场监督管理局提出本标准的立项申请，并获批立项。

2.成立标准起草工作组

2022年6月，宜宾学院、宜宾市标准化促进会、宜宾市食品工业协会、宜宾市酒类协会、宜宾市产品质量监督检验所、宜宾双都标准化技术咨询有限公司、四川万豪企业管理咨询有限公司、成都鉴策企业管理咨询有限公司等联合成立标准起草工作组，明确共同研制标准等相关事宜，并对标准编制工作进行总体部署。

3.前期调研和资料收集

2022年8月，起草工作组收集了各行业标准实施效果评价相关的资料。此后，起草工作组通过电话、微信、短信等方式

与相关专家保持交流沟通，讨论标准名称、框架及相关内容，通过以上工作的准备，为标准内容的详实性、可行性奠定了基础。

4.标准起草

2022年10月，起草工作组梳理分析收集的资料，结合调研情况，形成标准初稿，且针对存在的问题多次召开内部会议，并对标准的框架、技术内容进行详细讨论。

2023年3月，起草工作组在宜宾学院就标准初稿与相关的专家进行交流，征求意见。会后，起草工作组对标准初稿进行了修改。

2023年6月，起草工作组分别到宜宾市标准化促进会、宜宾市食品工业协会、宜宾市酒类协会等协会与相关专家就标准初稿进行讨论。会后修改标准，形成了标准征求意见稿。

5.立项四市地方标准

经宜宾市市场监督管理局、自贡市市场监督管理局、内江市市场监督管理局、泸州市市场监督管理局川南四市市场监管局共同研究决定，2023年11月24日将四川省（宜宾市）地方标准《标准实施评价规范》转化为宜自内泸川南四市区域地方标准。

6.标准研制调研

2024年6月，在自贡市市场监督管理局召开《标准实施评价规范》的标准研制调研会，将标准评价主体限定为区域性地方

标准实施的过程与效果评价，其他类别标准可参照执行，并对当下标准实施者和标准评价实施人员能力的评估，明确采用定量分析和定性分析相结合的方法进行评价，初期以定性分析为主，后期不断提高定量分析。

7. 意见征求

2024年10月，标准起草工作组将标准征求意见稿向相关专家征求意见，充分收集反馈意见并对标准进行修改和完善。

二、确定标准主要内容的依据

（一）编制原则

- 1.符合《中华人民共和国标准化法》等法律法规。
- 2.编写严格按照GB/T 1.1-2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。
- 3.遵循科学性、先进性、适用性的基本原则。

（二）编制依据

标准编制过程中参考的主要文件及相关标准：

GB/T 3533.1 标准化效益评价 第1部分：经济效益评价通则

GB/T 3533.2 标准化效益评价 第2部分：社会效益评价通则

GB/T 3533.3 评价和计算标准化经济效果 数据资料的收集和处理方法

GB/T 50844 工程建设标准实施评价规范

DB34/T 2000.1 标准实施效果评价第1部分:指南

DB34/T 2000.2 标准实施效果评价第2 部分:产品标准

三、主要技术内容的说明

本文件规定了标准实施评价的术语和定义、评价原则、评价内容及方法、评价形式、评价程序。

本文件适用于宜宾市行政范围内对实施的各类标准的整体评价。

(一) 评价原则

应遵循客观公正、科学严谨、全面准确的原则。

应考虑不同标准的功能和作用：对不同类型组织应具有一定的通用性，行业的组织之间应具有可比性。

应具有可操作性，可采用定量分析和定性分析相结合的方法。

(二) 评价内容

一般要求规定了标准实施评价应在所评价标准实施满 1 年后进行。不但有利于标准的充分宣贯培训、宣传被实施主体和群众所知晓，还有利于对标准实施效果有效的判断。

科学性评价包括了标准的适用性、先进性和协调性，主要是看标准内容是否得到行业的广泛认同、达成共识；标准是否满足其他标准和相关使用的需求；标准内容是否清晰合理、条文严谨准确、简练易懂；标准是否与其他基础类标准相协调。

适用性：了解标准的技术内容与实际适用情况。

以标准的结构要素为基本分析方法，通过记录、抽检、访谈、现场检查等方式，将标准的技术内容与实际情况进行比较分析，根据技术内容的适用程度确定评价等级。

先进性：看标准是否符合国家的技术经济政策，标准是否采用了可靠的先进技术或适用科研成果；与国际标准或国外先进标准相比是否达到先进的水平。

以标准中的技术指标为基本分析方法，采用比较分析法和综合评分法。将技术指标要求与相关的国际标准、国家标准、行业标准和（或）地方标准进行比较分析，根据不同技术指标要求的宽严度及创新性确定评价等级。

协调性：标准内容是否符合国家政策的规定；标准内容是否与同级标准不协调。

以标准中的技术指标为基本分析方法，采用比较分析法和综合评分法。将技术指标要求与相关的国际标准、国家标准、行业标准和（或）地方标准进行比较分析，根据技术指标要求的统一程度或差异程度确定评价等级。

实施过程评价

通过记录、抽检、访谈、现场检查等方式，了解标准实际实施过程，并进行综合评价确定评价等级。

评价内容包括但不限于：

标准发布情况；

标准宣贯实施的形式和成效，包括如下内容：

标准宣贯培训情况；

标准宣传活动情况；

标准相关衍生产品情况；

引用认可情况：包括但不限于标准被法律法规、政策文件引用或在认证认可、检验检测、招投标和政府采购中的使用情况。

实施效果评价

实施效果评价内容包括：

经济效益：考虑以下内容 1. 是否有利于节约材料； 2. 是否有利于提高生产效率； 3. 是否有利于降低成本。

社会效益：考虑以下内容 1. 是否对工程质量和安全产生影响； 2. 是否对施工过程中安全生产产生影响； 3. 是否对技术进步产生影响； 4. 是否对人身健康产生影响； 5. 是否对公众利益产生影响。

生态效益，考虑以下内容 1. 是否有利于能源资源节约； 2. 是否有利于能源资源合理利用； 3. 是否有利于生态环境保护。

评价方法以标准的结构要素分析、利益相关方分析为基础

分析方法，根据不同标准的特点，分别采用层次分析法、比较分析法等方法。经济效益宜采用 GB/T 3533.1 的规定评价和计算，社会效益和生态效益宜采用 GB/T 3533.2 的规定评价和计算。资料和数据收集宜采用 GB/T 3533.3 规定的方法。

评价形式

包括但不限于以下形式：

——自我评价：标准实施主体或标准发布单位对标准实施效果进行评价，应形成自我评价报告，标准实施自我评价报告，包括标准基本信息和标准项目实施情况，附录给出自我评价报告参考内容以便于自我评价的规范性；

——第三方评价：由市、区（县）标准化主管部门组织或委托第三方具备相关资质、能力组织组对标准实施效果进行评价、确认。

评价程序

包括如下程序：

制定评价计划或方案；

成立评价组：评价工作组宜由第三方组织机构人员组成，人员构成和数量根据所评标准的内容和评价工作量确定；

评价实施：根据标准类型、标准实施自我评价报告明确标准实施评价评分表的评价值，采取资料审查、现场访谈查验等

方式进行评价，附录给出标准实施评价表用以评价组专家进行评价的依据：

评价项目中，所对应的评价指标等级确定为“优秀”的比例 $\geq 60\%$ ，无评价等级为“较差”的评价指标，则认为该评价项目的评价等级为“优秀”；

评价项目中，所对应的评价指标等级确定为“优秀”或“良好”的比例 $\geq 60\%$ ，无评定为“较差”的评价指标，则认为该评价项目的评价等级为“良好”；

评价项目中，所对应的评价指标等级确定为“优秀”、“良好”或“一般”的比例为 100% ，无评定为“较差”的评价指标，则认为该评价项目的评价等级为“一般”；

评价项目中，所对应的评价指标等级确定为“较差”的比例 $\geq 40\%$ ，则认为该评价项目的评价等级为“较差”。

地方标准评价结果根据科学性、实施过程、实施效果三项的评价等级中最低的等级为准。

编写评价报告，应满足如下要求：

文字应简洁、准确；

包括评价基本信息、评价结果、结论及下一步对策建议等部分，附录给出评价报告参考模板。

评价基本信息			
被评价标准情况	(标准类型及标准编号名称)		
评价时间			
评价组人员	组长:	成员:	
评价结果			
评价项目	评价值	得分	总分
科学性	30		
实施过程	30		
实施效果	40		
结论及下一步对策建议			
<div style="text-align: right; margin-right: 50px;"> 组长: 年 月 日 </div>			
其他:			

四、采用国际标准和国外先进标准的程度情况，以及与国际、国外同类标准水平的对比情况

本标准未采用国际、国外相关标准。

五、与现行法律、法规和上级标准的关系

本标准编制过程中，主要遵循 GB/T 1.1 标准化工作导则第 1 部分：标准化文件的结构和起草规则，并参考了部分国家、地方标准。

六、重大分歧意见的处理经过和依据

本标准的编写过程无重大分歧意见产生。

七、贯彻标准的要求和措施建议

为保证本标准的有效和顺利执行，通过宣贯培训并具体应用实施。

八、废止现行有关标准的建议

本标准为新制定。

九、其他应予说明的事项

无。

起草工作组

2024年10月