

团 体 标 准

T/GDNB XXXX—2025

团体标准实施效果评估技术规范

Technical specifications for evaluating the implementation effect of group standards

（征求意见稿）

在提交反馈意见时，请将您知道的相关专利连同支持性文件一并附上。

XXXX – XX – XX 发布

XXXX – XX – XX 实施

广东省农业标准化协会 发布

前 言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由广东省农业标准化协会提出并归口。

本文件起草单位：

本文件主要起草人：

团体标准实施效果评估技术规范

1 范围

本文件规定了团体标准实施效果评估的一般原则、评价程序、评价内容、评价方法、评价实施、数据收集及结果计算、评价报告等要求。

本文件适用于团体标准的实施效果评估。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

- GB/T 3533.1 标准化效益评价 第1部分：经济效益评价通则
- GB/T 3533.2 标准化效益评价 第2部分：社会效益评价通则
- GB/T 3533.3 评价和计算标准化经济效果 数据资料的收集和处理方法

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1

标准实施效果 implementation effect of standards

标准实施后，在经济、社会、生态等方面所获得的效益。

4 一般原则

- 4.1 标准实施效果评估过程应遵循客观公正、科学严谨、全面准确的原则。
- 4.2 具体评价指标应能够科学、有效的考核组织实施标准的情况。
- 4.3 应考虑不同标准的功能和作用；对不同类型组织应具有一定的通用性，同行业的组织之间应具有可比性。
- 4.4 评价方法应具有可操作性，可采用定量分析和定性分析相结合的方法。
- 4.5 被评价标准应现行有效、适用，且实施一年以上。

5 评价内容

5.1 合规性

评估标准内容是否与现行相关法律法规、部门规章、产业政策和强制性国家标准相符。

5.2 适用性

评估标准内容是否存在引用已被淘汰或已长期不使用的强制性标准中的相关内容。

5.3 合理性

评价标准内容是否可验证、可操作、可重复，如标准引用的规范性文件是否现行有效，标准规定的配套验证或试验方法是否有效，是否与其他国家或行业标准存在重复交叉。

5.4 应用性

评价标准实施应用情况，如是否基本不被法律法规、部门规章、产业政策和其他标准引用，标准的实施是否存在对产业支撑作用不明显的情况，或所产生的经济效益、社会效益、生态效益效果不佳，甚至有负面效益。

6 评价方法

6.1 标准结构要素分析

标准的结构要素是组成标准的基本单元，各要素均有其特定的功能，产生相应的效果。标准结构要素分析是根据标准的编排顺序，逐一分析标准的结构要素及其相互关系，确定各要素的功能及对实施效果的影响。

6.2 标准利益相关方分析

标准利益相关方是用来识别与一个标准实施存在利益关系的个人或组织。通过识别标准实施过程中的利益相关方，分析各相关方与标准实施的关系，从而确认其构成的利益或效益。

6.3 层次分析法

层次分析法（Analytic Hierarchy Process）是指将一个复杂的多目标决策问题作为一个系统，将目标分解为多个目标或准则，进而分解为多指标（或准则、约束）的若干层次，通过定性指标模糊量化方法算出层次单排序（权数）和总排序，以作为目标（多指标）、多方案优化决策的系统方法。

6.4 比较分析法

比较分析法（Comparative Analysis Approach）是通过实际数与基数的对比来提示实际数与基数之间的差异，借以了解经济活动的成绩和问题的一种分析方法。

6.5 综合评分法

综合评分法（Composite Grade Method）是先分别按不同指标的评价标准对各评价指标进行评分，然后采用加权相加，求得总分。这一种方法是用于评价指标无法用统一的量纲进行定量分析的场合，而用无量纲的分数进行综合评价。

7 评价实施

7.1 合规性评价

以标准的结构要素分析为基本方法，采用比较分析法，将标准的结构要素与现行相关法律法规、部门规章、产业政策和强制性国家标准进行比较分析。

7.2 适用性评价

以标准的结构要素分析为基本方法，采用比较分析法和层次分析法，将标准的结构要素逐层与相关的强制性标准进行比较分析。

7.3 合理性评价

以标准的结构要素分析、利益相关方分析为基本方法，采用比较分析法、层次分析法和综合评分法。通过实验验证、访谈、现场检查等方式，将标准的结构要素与实际情况进行比较分析，根据组织的实际使用情况进行综合评分。

7.4 应用性评价

以标准的结构要素分析、利益相关方分析为基础分析方法，根据不同标准的特点，分别采用层次分析法、比较分析法等方法。标准实施效果的效益评价可参照GB/T 3533.1、GB/T 3533.2的有关规定。

8 数据收集及结果计算

8.1 通过访谈、召开座谈会、调查问卷等方法，分析标准实施前后的变化因素（包括标准实施、管理及其他技术措施），以及它们各自影响的程度，以便合理分摊或确定加权系数。

8.2 在无法确定标准在某些方面贡献的效益多少时，可采用与被评价组织的有关人员进行深入剖析和讨论，并由组织的有关人员确定一个合适贡献率，并由此计算标准在这些方面产生的效益。

8.3 结果计算可参照GB/T 3533.1、GB/T 3533.2中规定的方法执行，结果可以用具体数值表示，也可用文字或图表等定性说明。

9 评价程序

评价活动按以下程序进行：

- a) 制定评价计划；
- b) 成立评价小组；
- c) 评价准备；
- d) 评价实施；
- e) 编写评价报告。

10 评价报告

10.1 一般要求

10.1.1 评价报告应包括评价的依据、评价的方法、评价的结论、需要补充说明的问题等四个部分。

10.1.2 评价报告应全面，分条叙述，文字应简洁、准确。

10.2 格式

- a) 封面（报告编号、标题、单位名称、评价组长、评价日期等）；
- b) 正文；
- c) 附件。

10.3 评价报告示例

评价报告示例参见附录A。

附 录 A
(资料性)
团体标准实施效果评价报告

报告编号：

团体标准实施效果评价报告

单位名称：

被评标准：

评价人员：

评价日期：

团体标准实施效果评价报告

报告编号：

评价标准基本信息			
被评价标准编号		被评价标准名称	
评价时间			
评价依据			
评价人员			
评价实施效果			
标准的合规性			
标准的适用性			
标准的合理性			
标准的应用性			
评价结论及建议			
组长： 年 月 日			
团体标准实施效果评价			

批准人：_____ 审核人：_____ 报告人：_____